

A satellite-style map of Europe and the surrounding regions, including parts of North Africa and the Middle East. The map shows green landmasses, blue oceans, and brownish desert areas. The text is overlaid on the map.

**Estudio Internacional de
Valores Fundación BBVA**

II

**Valores y actitudes en Europa
acerca de la esfera privada**

Fundación
BBVA

Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública

Octubre 2019

- El Estudio Europeo de Valores 2019 de la Fundación BBVA examina un amplio conjunto de valores y actitudes de la población adulta de 5 países europeos: Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y España. Los valores y actitudes considerados abarcan los ámbitos público (política, economía, medios de comunicación, confianza institucional y en grupos profesionales) y privado (satisfacción personal, confianza en diferentes grupos de personas, sentimiento de control de la propia vida, religión, ética, aborto, eutanasia, nuevas formas de convivencia afectiva y de maternidad-paternidad, actitudes ante la ciencia y el medio ambiente).
- Esta presentación está referida a una selección de facetas de la esfera privada. El análisis comparado de estos valores y actitudes identifica los puntos en común y las diferencias entre esas cinco sociedades, así como en el seno de cada una de ellas, atendiendo a la edad, el género, el nivel de estudios, el autopoicionamiento ideológico y la religiosidad.
- La información empírica se ha obtenido a través de una encuesta a una muestra representativa de 1.500 personas de 18 y más años en cada uno de los cinco países más poblados de la Unión Europea.

- El trabajo de campo ha sido realizado por Ipsos entre abril y julio de 2019. El diseño del cuestionario y el análisis de los datos obtenidos se ha llevado a cabo por el Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Fundación BBVA.
- Los valores funcionan como una especie de “GPS cognitivo, preferencial y normativo” que orienta la toma de decisiones personales acerca de cuestiones complejas acerca de las cuales la mayoría de los individuos cuenta con información escasa: los valores identifican o “señalizan” “lo bueno” (lo considerado valioso) y “lo correcto” (qué comportamientos individuales e institucionales son obligatorios, cuáles son permitidos/prohibidos). Los valores componen un universo “soft” y “latente” (más que explícito), pero eficaz y estable.
- Entre el marco de valores y actitudes predominante en la sociedad en un período dado y el marco institucional y regulatorio, puede darse alineamiento o desajuste, compatibilidad o inconsistencia (abierta o latente). El cambio social y político tiene una de sus principales bases en la interacción entre las instituciones, las políticas y las percepciones, valores y actitudes (antecedentes de la conducta) de la población. En sociedades democráticas y pluralistas, los valores y actitudes predominantes suelen convivir y, a veces, colisionar con los específicos de algunos grupos (“minorías”) con subculturas propias.

- El mapa de “intangibles” culturales de una sociedad -los valores y las actitudes- es bastante estable en sus contornos principales. Por lo general, se modifica a través de procesos dilatados en el tiempo, de naturaleza fragmentaria y acumulativa o, en tiempos cortos como consecuencia de eventos de perfil excepcional (crisis) o de nuevas informaciones de singular relevancia, visibilidad y difusión.
- En las actuales condiciones de globalización y redes de comunicación en tiempo real, los valores y las actitudes de una determinada sociedad pueden verse modelados en tiempos cortos por “tipping points” (como sucesos, protestas y movimientos) acaecidos en otras geografías.
- En el individuo medio los valores y actitudes presentan afinidades o agrupaciones con sentido (no aleatorias), sin que ello lleve a su articulación en una ideología omniabarcante y estructurada, con fuentes doctrinales más o menos precisas, algo que, con carácter general, se observa solo entre las “elites”.

- La cartografía de valores y actitudes ante diversas cuestiones propias de la esfera privada es de carácter fundamentalmente descriptivo, señalando los rasgos más sobresalientes de España en relación a los otros cuatro países europeos a mediados del 2019 y, en algunos indicadores, su evolución temporal en los últimos 10 años. Tres ejes principales:



Satisfacción, influencia personal y confianza

- Satisfacción personal
- Percepción de la capacidad de influencia personal
- Creencias acerca de los factores influyentes en la posición social
- Confianza personal

Creencias, religiosidad y principios éticos

- Pertenencia religiosa y religiosidad
- Valoración del papel de la religión y la contribución del cristianismo
- Los principios éticos y su aplicación

Trayectorias y aceptación de prácticas objeto de controversia moral

- Percepción sobre trayectorias y realización personal
- El trato hacia las mujeres
- La eutanasia y el aborto
- Nuevas formas de convivencia y de maternidad-paternidad

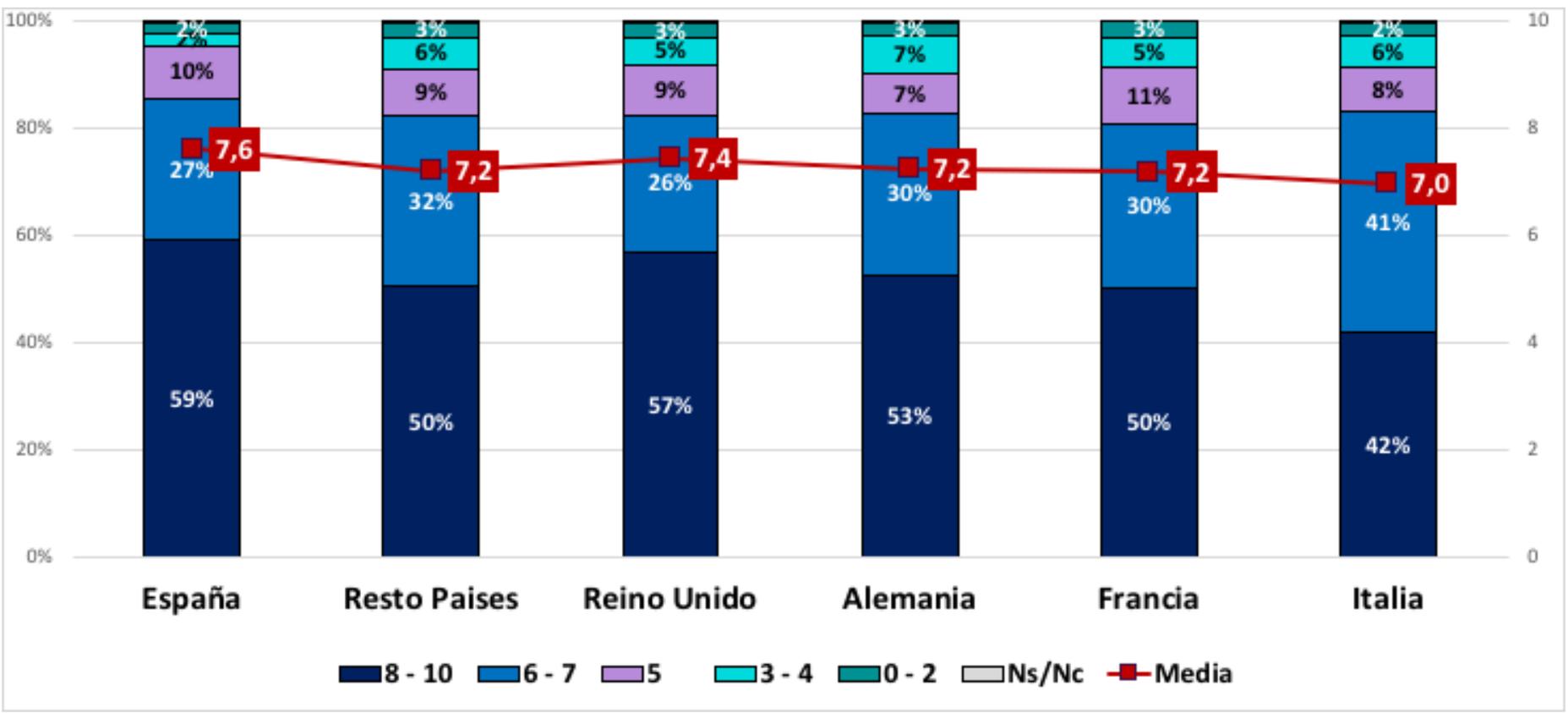


Satisfacción, influencia personal y confianza

- Satisfacción personal
- Percepción de la capacidad de control de la propia vida
- Creencias acerca de los factores influyentes en la posición social
- Confianza personal

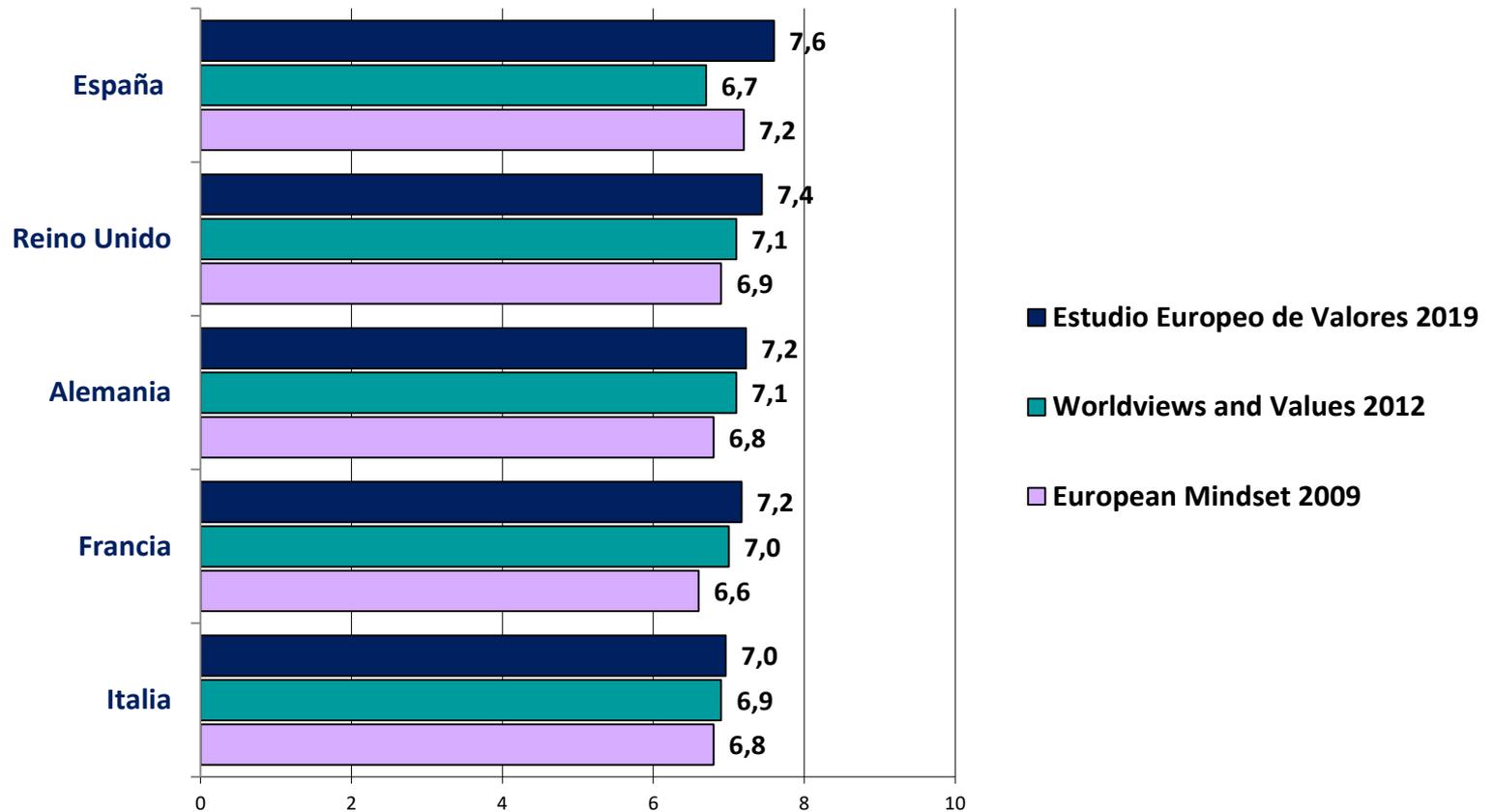
- El nivel de satisfacción personal es muy alto en todos los países (medias de 7 y más en una escala de 0 a 10). El mayor nivel de satisfacción se observa en España, con 7,6 de media y cerca de un 60% calificando su vida personal con las máximas puntuaciones (8, 9 y 10).

“¿Hasta qué punto está usted satisfecho/ a con su vida en la actualidad?” Distribución y media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que está completamente insatisfecho/a y 10 que está completamente satisfecho/a Base: total de casos



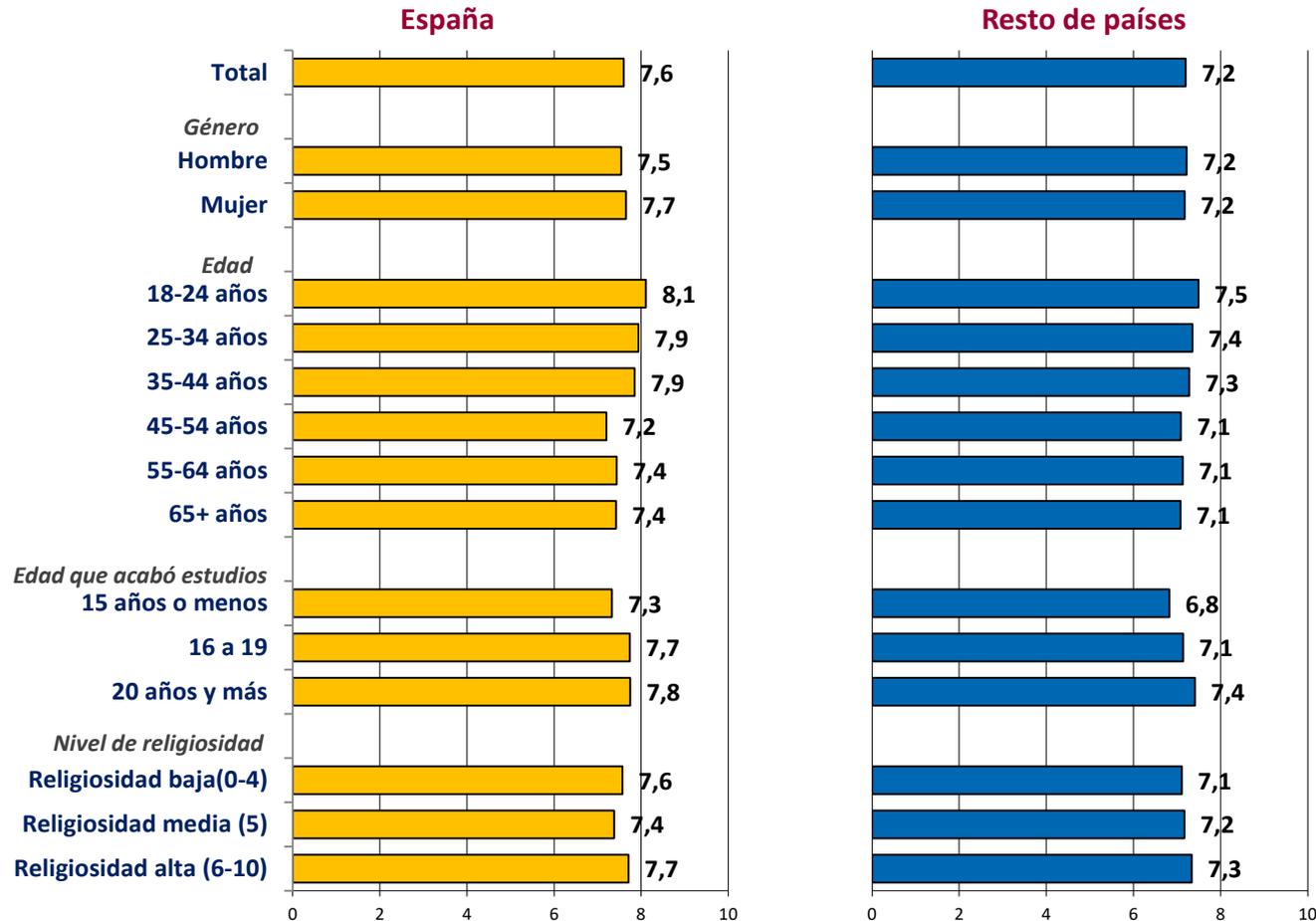
- En 2019 la satisfacción personal tiende a ser mayor en todos los países que en 2012 y 2009. En España se observa un incremento de casi un punto en el valor medio respecto a la medición de 2012.

“¿Hasta qué punto está usted satisfecho/a con su vida en la actualidad?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que está completamente insatisfecho/a y 10 que está completamente satisfecho/a Base: total de casos



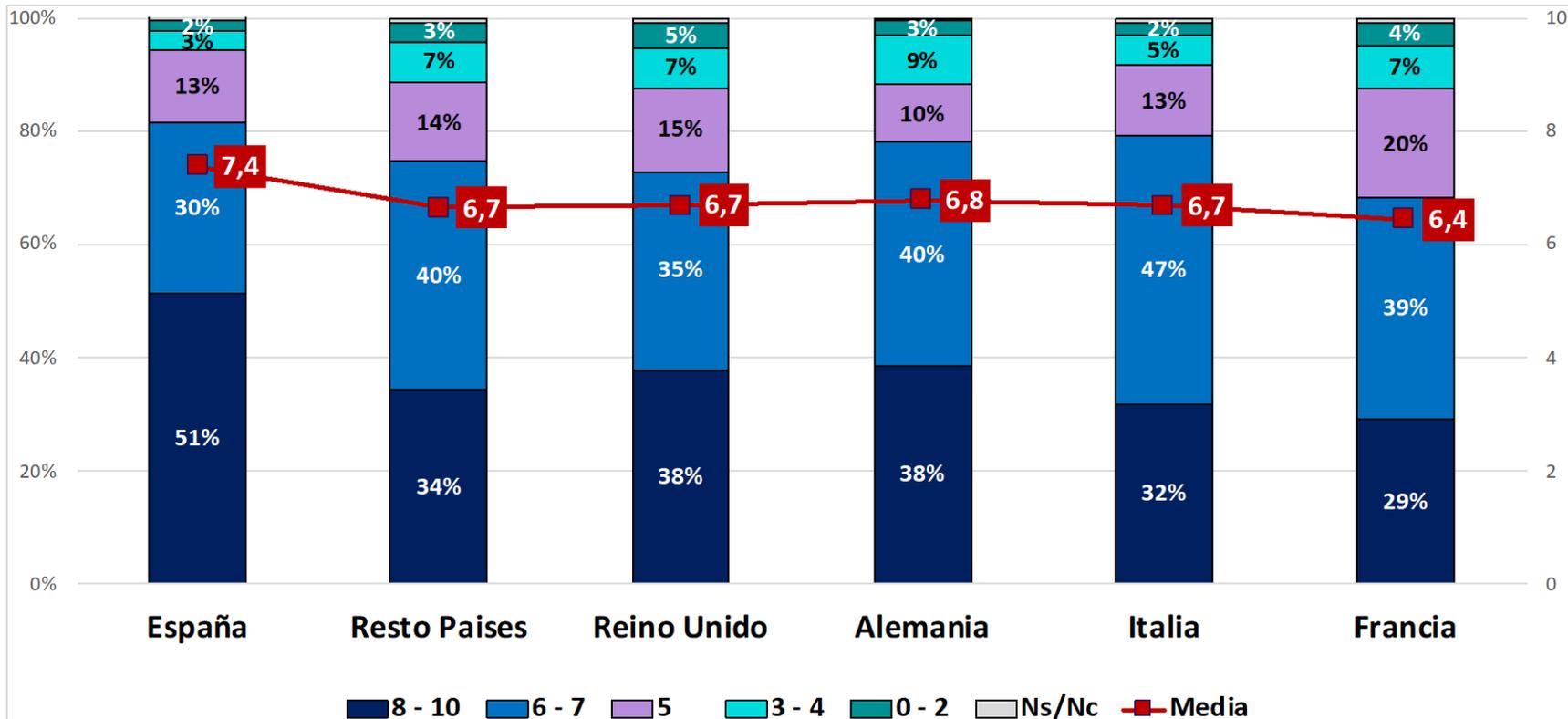
- Ningún segmento o colectivo social queda fuera de la franja de alto nivel de satisfacción personal, siendo ligeramente más alta entre los más jóvenes y la población con mayor nivel de estudios.

“¿Hasta qué punto está usted satisfecho/a con su vida en la actualidad?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que está completamente insatisfecho/a y 10 que está completamente satisfecho/a Base: total de casos



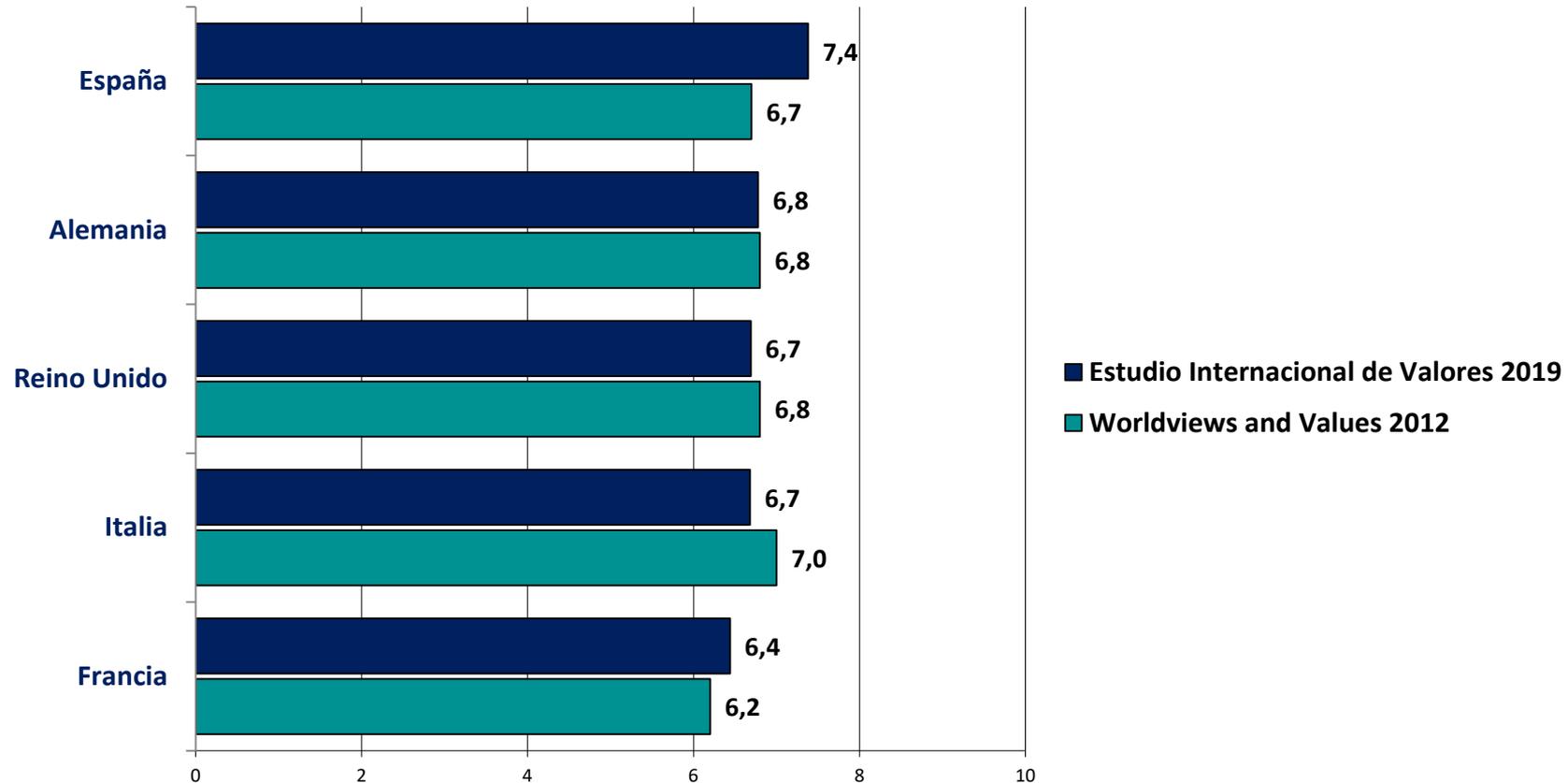
- Los ciudadanos expresan una elevada sensación de libertad y de control (“locus de control”) sobre la manera en que se desarrolla su vida. Los españoles son los que perciben un mayor nivel de control y libertad de elección sobre su vida (7,4 frente a 6,7 del promedio del resto de países).

“Algunas personas piensan que tienen completa libertad de elección y control sobre la manera en que se desarrolla su vida, es decir, piensan que lo que les ocurre depende principalmente de ellos, mientras que otras piensan que no tienen ninguna libertad de elección ni de control, es decir, piensan que lo que les ocurre depende principalmente de otros o de fuerzas externas. Utilice, por favor, una escala de 0 a 10, en la que 0 significa “ninguna” y 10 significa “muchísima” para indicar cuánta libertad de elección y control piensa usted que tiene sobre la manera en que se desarrolla su vida”. Distribución y media en escala de 0 a 10. Base: total de casos.



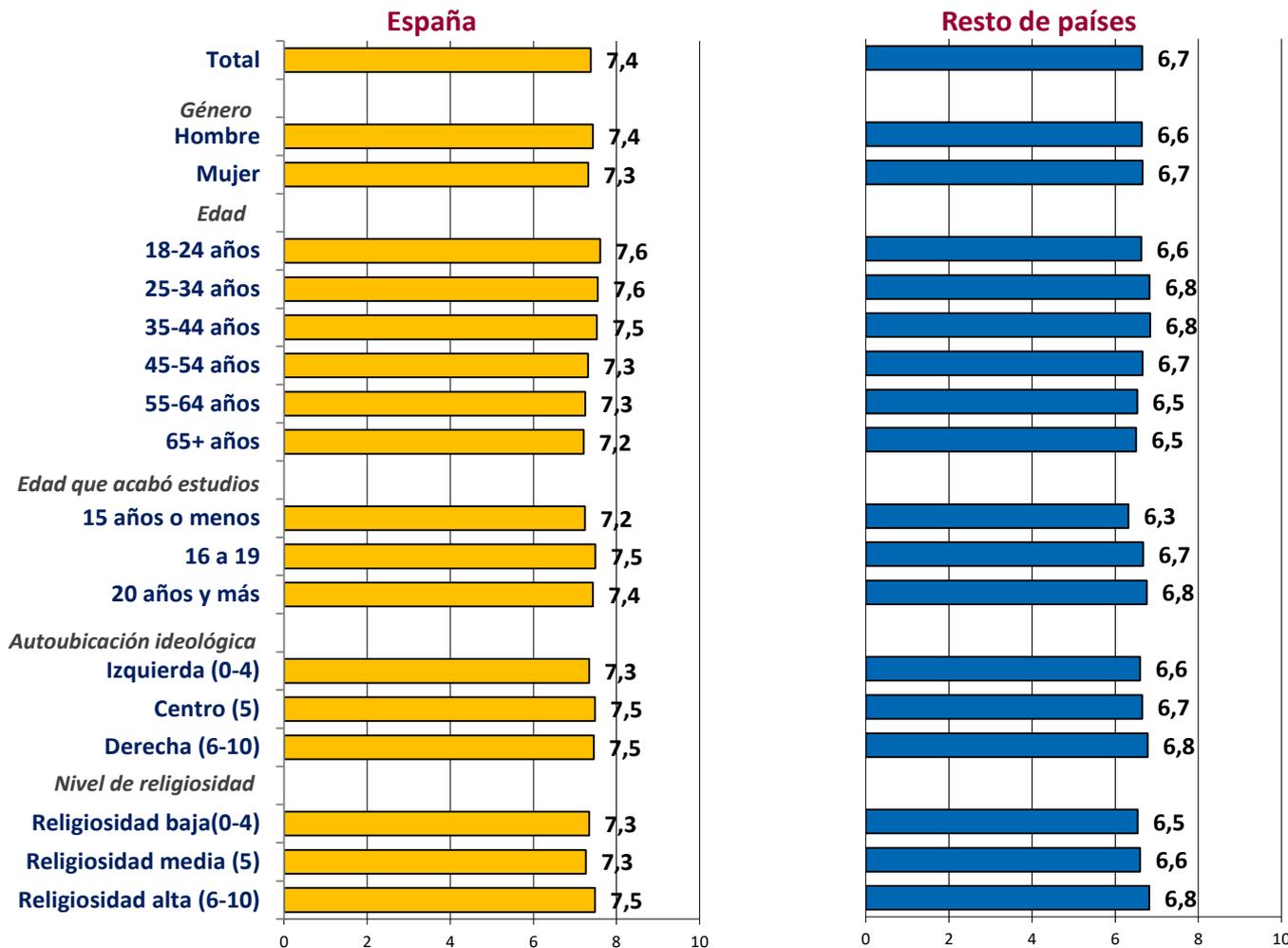
- En general, no se observan cambios significativos respecto a la percepción sobre la capacidad de influencia personal en su vida. Sólo en España aumenta algo esta percepción respecto a 2012.

“Algunas personas piensan que tienen completa libertad de elección y control sobre la manera en que se desarrolla su vida, es decir, piensan que lo que les ocurre depende principalmente de ellos, mientras que otras piensan que no tienen ninguna libertad de elección ni de control, es decir, piensan que lo que les ocurre depende principalmente de otros o de fuerzas externas. Utilice, por favor, una escala de 0 a 10, en la que 0 significa “ninguna” y 10 significa “muchísima” para indicar cuánta libertad de elección y control piensa usted que tiene sobre la manera en que se desarrolla su vida”. Media en escala de 0 a 10. Base: total de casos.



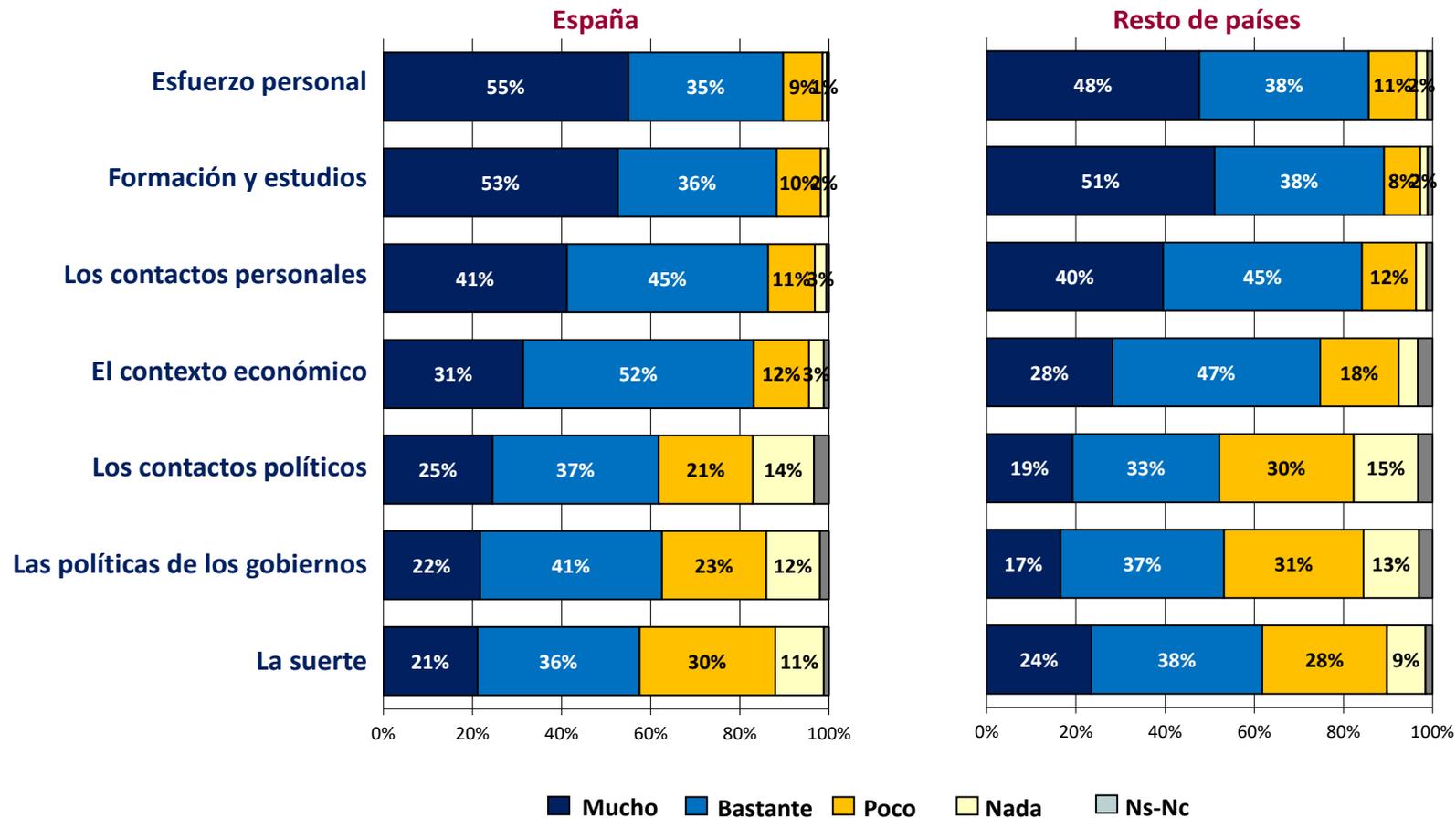
- La percepción de control personal de la propia vida es transversal a todos los segmentos sociales.

“Algunas personas piensan que tienen completa libertad de elección y control sobre la manera en que se desarrolla su vida, es decir, piensan que lo que les ocurre depende principalmente de ellos, mientras que otras piensan que no tienen ninguna libertad de elección ni de control, es decir, piensan que lo que les ocurre depende principalmente de otros o de fuerzas externas. Utilice, por favor, una escala de 0 a 10, en la que 0 significa “ninguna” y 10 significa “muchísima” para indicar cuánta libertad de elección y control piensa usted que tiene sobre la manera en que se desarrolla su vida”. Media en escala de 0 a 10. Base: total de casos.



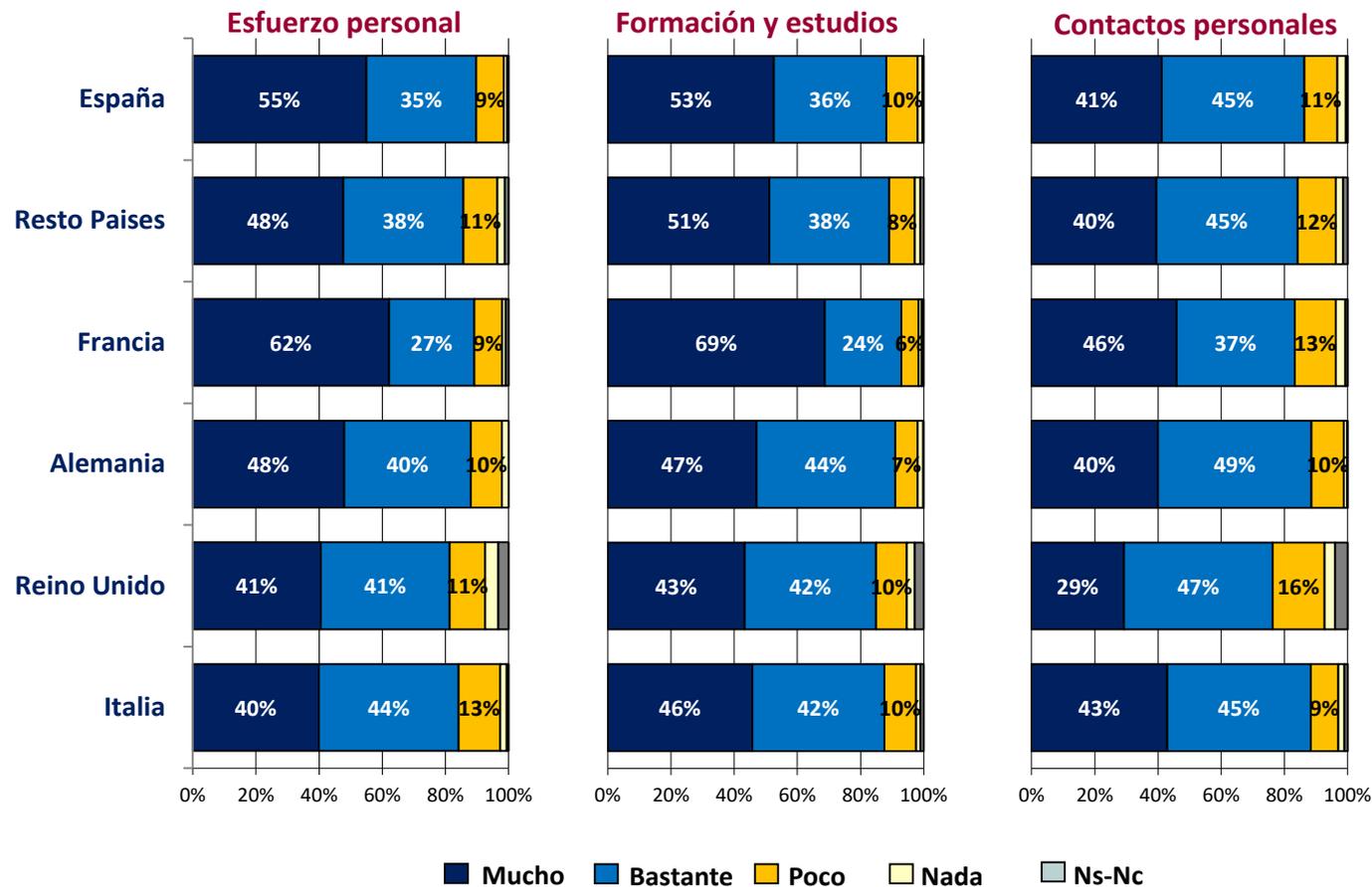
- La mayoría cree que el factor que más influye en la posición social alcanzada por el individuo es el esfuerzo personal y la formación y estudios, seguidas de los contactos personales. Se concede menor importancia (aunque significativa) a factores ajenos a la influencia personal como las políticas de gobierno y la suerte. En un lugar intermedio se sitúan el contexto económico y los contactos políticos.

“Dígame, por favor, si en su opinión los siguientes aspectos que le voy a leer ¿influyen mucho, bastante, poco o nada en la posición social que alcanzan las personas en nuestro país?” Base: total de casos



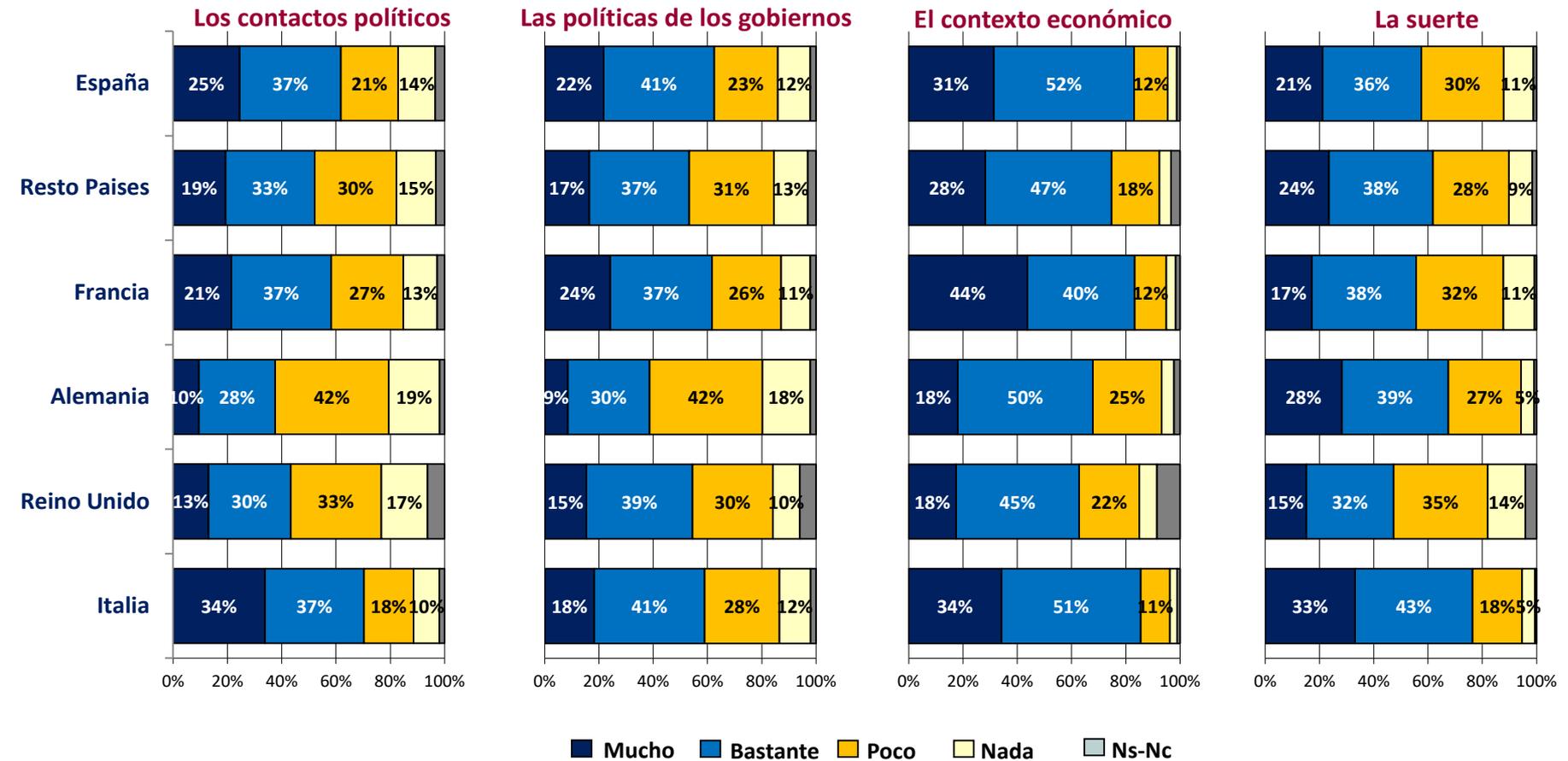
- Los franceses destacan por adjudicar una mayor influencia que el promedio a los tres factores: esfuerzo personal, formación y estudios y contactos personales. Le siguen los españoles que se sitúan en torno al promedio, mientras que británicos e italianos se sitúan por debajo.

“Dígame, por favor, si en su opinión los siguientes aspectos que le voy a leer ¿influyen mucho, bastante, poco o nada en la posición social que alcanzan las personas en nuestro país?” Base: total de casos



- Los españoles, italianos y franceses le conceden más importancia que el promedio del resto de países a factores como las políticas de los gobiernos, el contexto económico y los contactos políticos. Los italianos y alemanes son los que le otorgan mayor influencia a la suerte, por encima del promedio.

“Dígame, por favor, si en su opinión los siguientes aspectos que le voy a leer ¿influyen mucho, bastante, poco o nada en la posición social que alcanzan las personas en nuestro país?” Base: total de casos



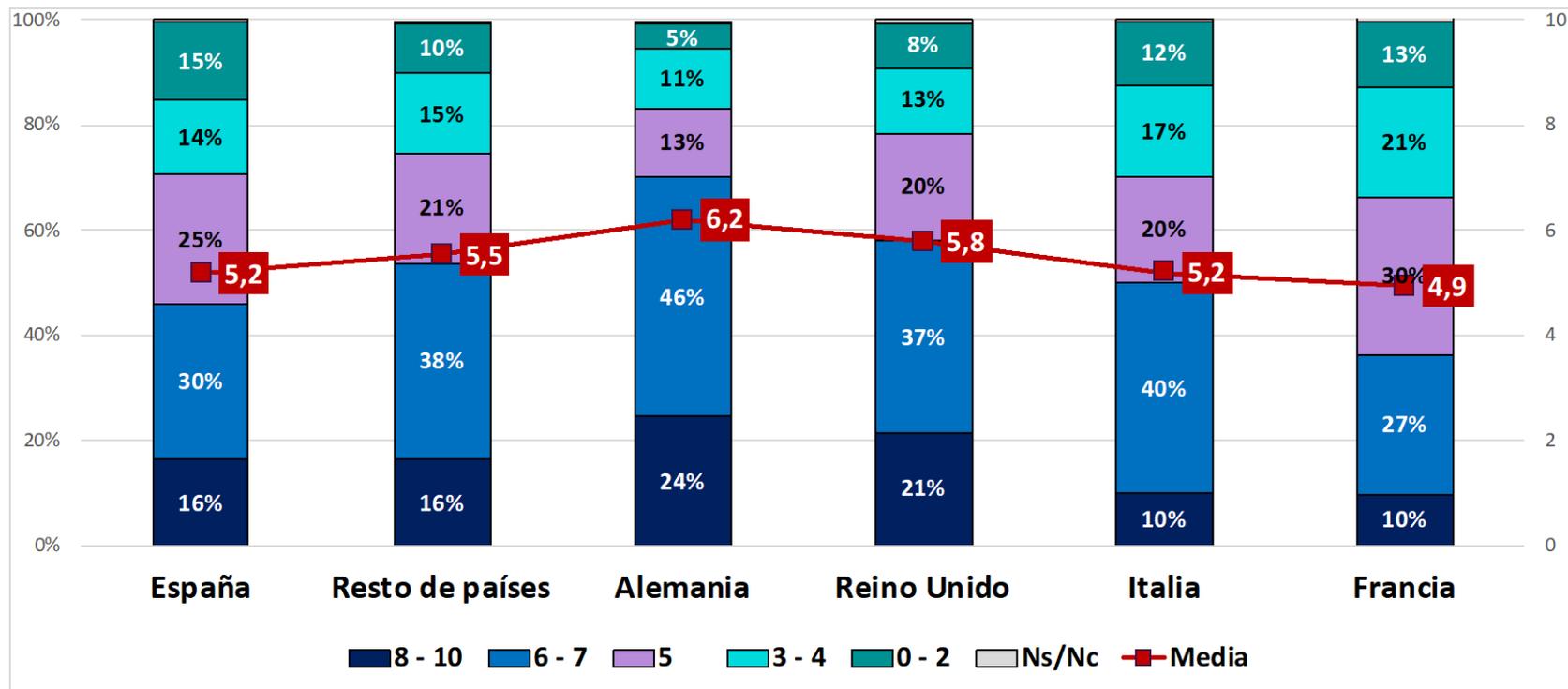
- Españoles, italianos y franceses le otorgan una mayor importancia al contexto económico y a las políticas de gobierno que los alemanes y británicos.
- También los italianos destacan por concederle más importancia que el resto de países a los contactos políticos y a la suerte.

“Dígame, por favor, si en su opinión los siguientes aspectos que le voy a leer ¿influyen mucho, bastante, poco o nada en la posición social que alcanzan las personas en nuestro país?” Porcentaje que contesta “mucho + bastante” Base: total de casos

	España	Resto Países	Francia	Alemania	Italia	Reino Unido
El esfuerzo personal	90%	86%	89%	88%	84%	81%
La formación y estudios	88%	89%	93%	91%	88%	85%
Los contactos personales	86%	84%	83%	89%	88%	76%
El contexto económico	83%	75%	83%	68%	86%	63%
Las políticas de los gobiernos	63%	53%	62%	39%	59%	55%
Los contactos políticos	62%	52%	58%	38%	70%	43%
La suerte	57%	62%	56%	68%	76%	47%

- El nivel de confianza interpersonal se sitúa en torno al punto medio en los cinco países, aunque hay variabilidad: los niveles más altos se obtienen en Alemania, seguida del Reino Unido, y el nivel más bajo se observa en Francia.
- España, junto a Italia, se sitúan en una posición intermedia. El segmento que menos confía es más amplio en España, seguida de Francia e Italia.

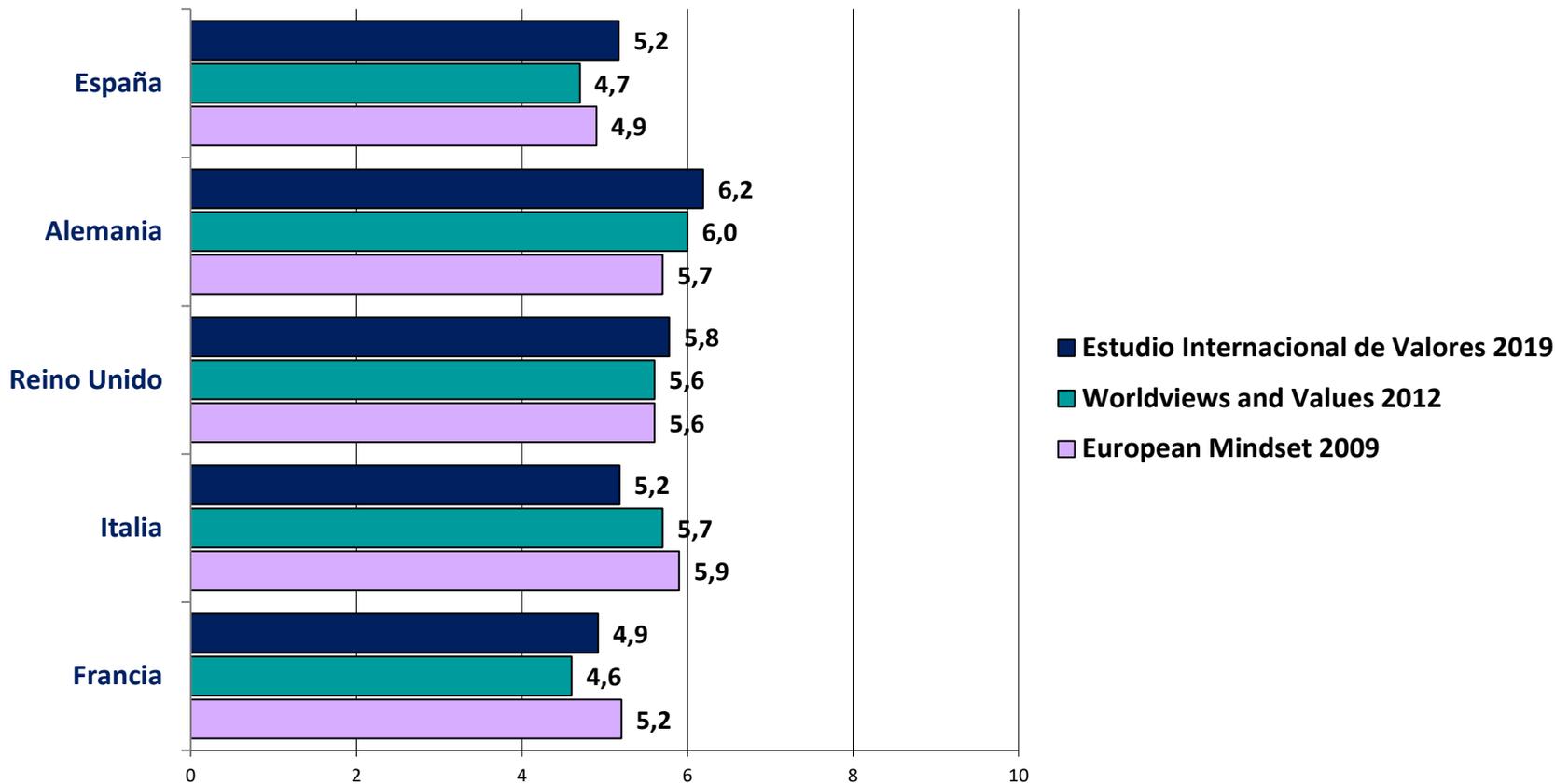
“En general, ¿diría usted que se puede o que no se puede confiar en la mayoría de las personas?” Distribución y media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que “no se puede confiar en absoluto” en la mayoría de las personas y 10 que “se puede confiar completamente” en la mayoría de las personas. Base: total de casos.



- La confianza interpersonal se incrementa ligeramente en España respecto a 2012 y 2009, superando en el año 2019 el punto medio de la escala. También se incrementa en la última década en Alemania.
- En Italia, por el contrario, disminuye la media de confianza “en la mayoría de las personas”.

“En general, ¿diría usted que se puede o que no se puede confiar en la mayoría de las personas?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que “no se puede confiar en absoluto” en la mayoría de las personas y 10 que “se puede confiar completamente” en la mayoría de las personas.

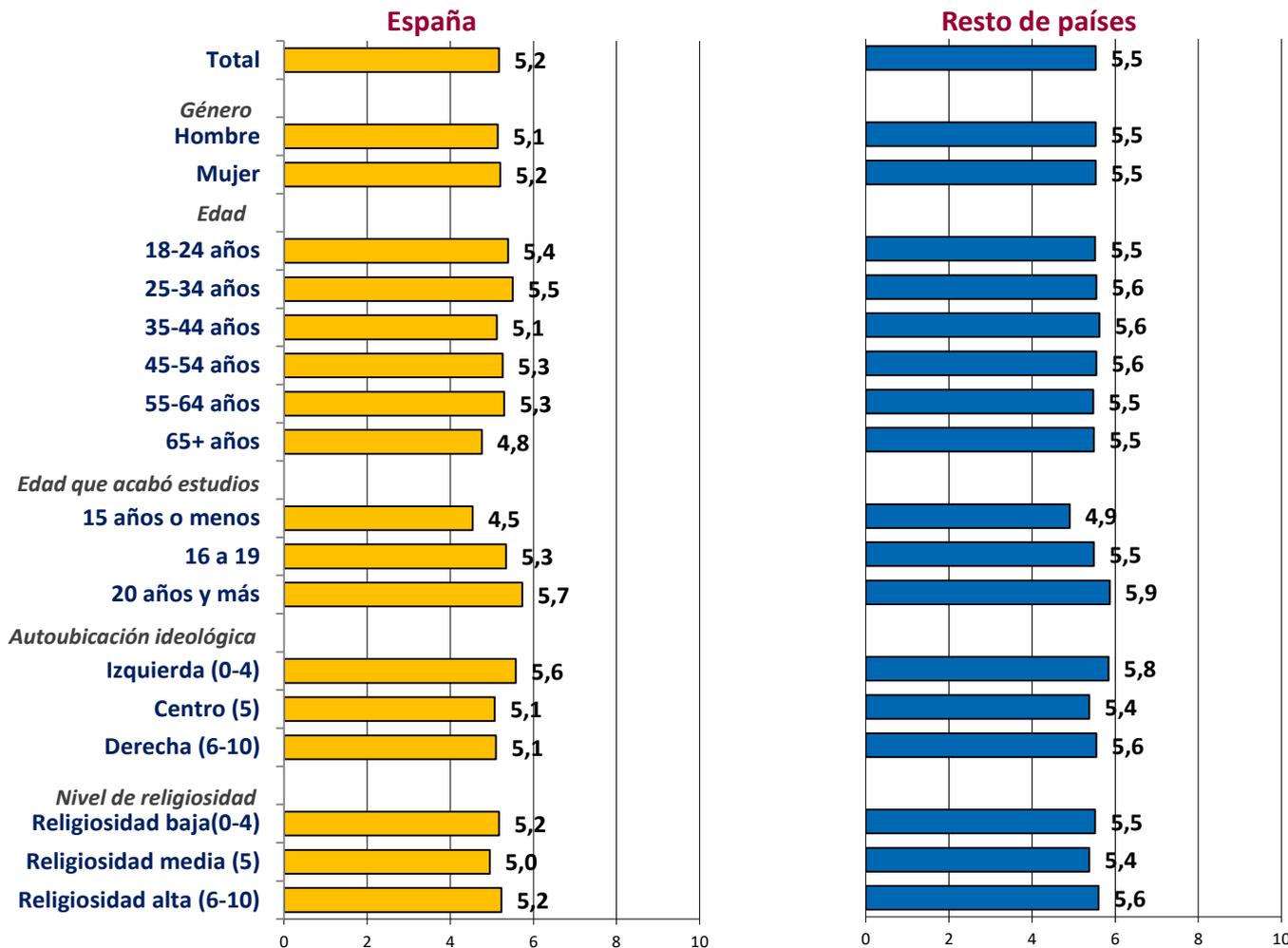
Base: total de casos.



- La confianza en la mayoría de las personas tanto en España como en el promedio de los otros cuatro países se incrementa a medida que aumenta el nivel de estudios.
- Las diferencias atendiendo a la edad, el género y otras características son menores.

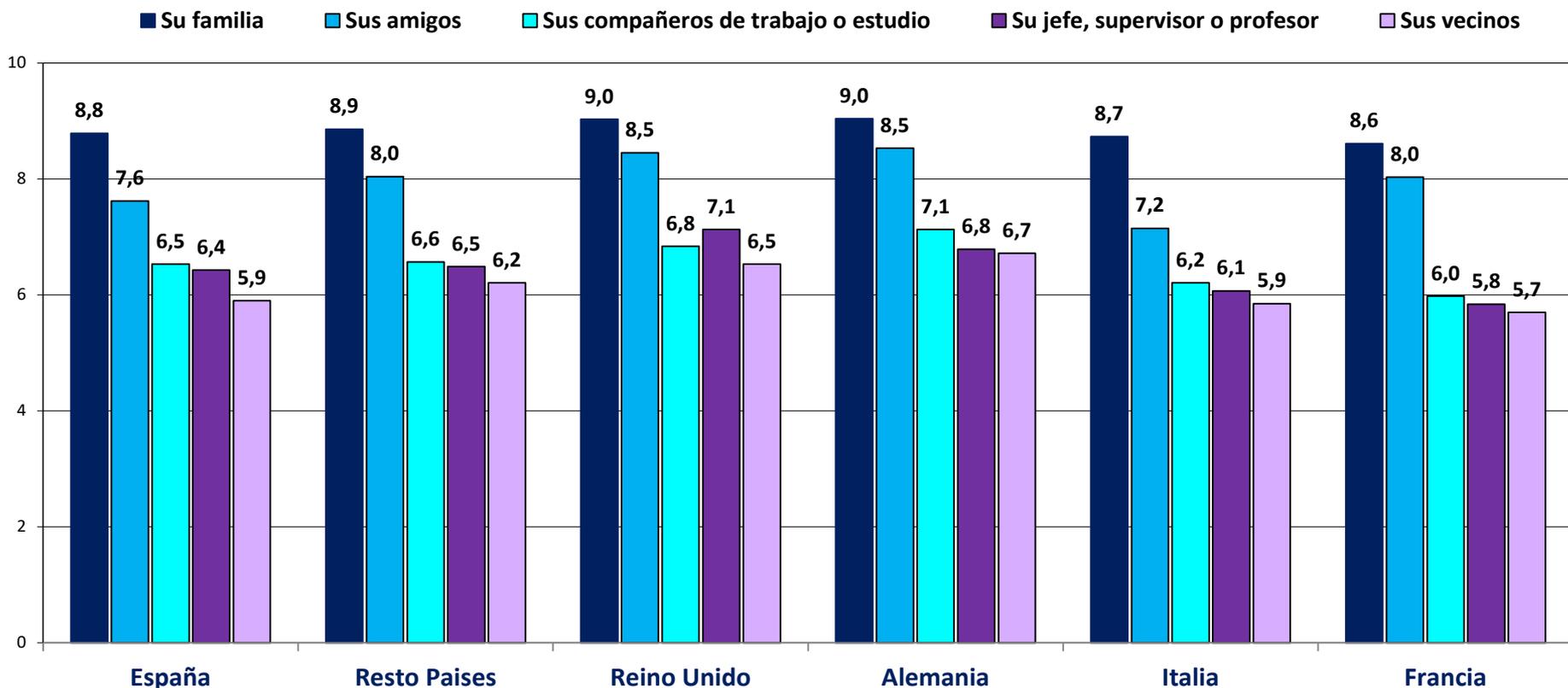
“En general, ¿diría usted que se puede o que no se puede confiar en la mayoría de las personas?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que “no se puede confiar en absoluto” en la mayoría de las personas y 10 que “se puede confiar completamente” en la mayoría de las personas.

Base: total de casos.



- El radio de cercanía a la persona está asociado a la confianza, que disminuye conforme se pasa de los círculos más cercanos a los más lejanos. La confianza en la familia es altísima (medias en torno a los 9 puntos de una escala de 0 a 10), seguida por la de los amigos (entre 7 y 8,5 puntos). Disminuye, aunque continúa siendo alta (en torno a los 6 puntos), la confianza en los compañeros de trabajo o estudio, el jefe o profesor y los vecinos.

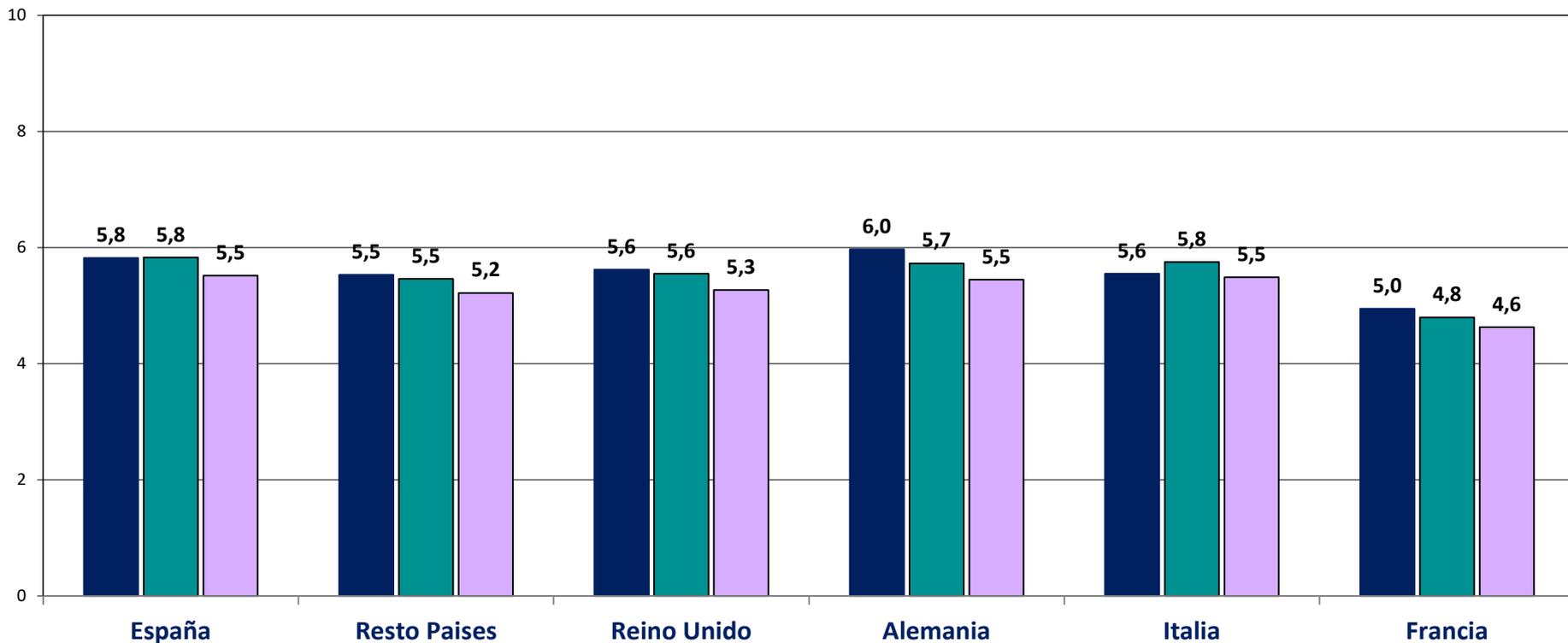
“¿En qué medida confía usted en los siguientes grupos y personas?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que Ud. “no confía en absoluto en ellos” y 10 que “confía totalmente en ellos”. Base: total de casos



- Cuando se abandona el radio de personas conocidas personalmente el nivel de confianza general disminuye, con variaciones modestas en función de la escala de proximidad (la propia ciudad, la región y el país). En todo caso, los valores medios superan el umbral de confianza de los 5 puntos en cuatro de los cinco países.

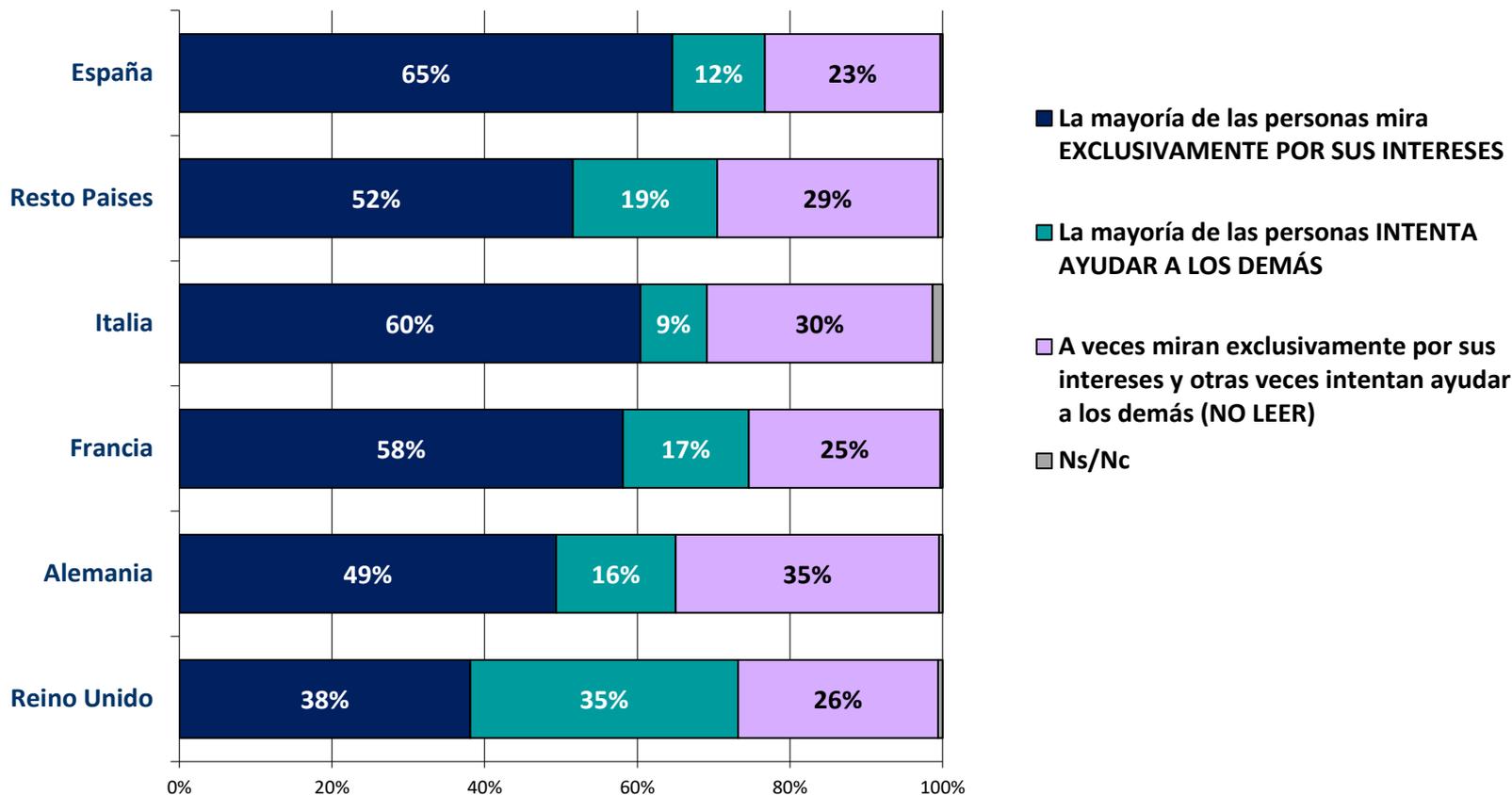
“¿En qué medida confía usted en los siguientes grupos y personas?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que Ud. “no confía en absoluto en ellos” y 10 que “confía totalmente en ellos”. Base: total de casos

■ Los ciudadanos de su pueblo o ciudad ■ Los ciudadanos de (REGIÓN) ■ Los ciudadanos de (PAÍS)



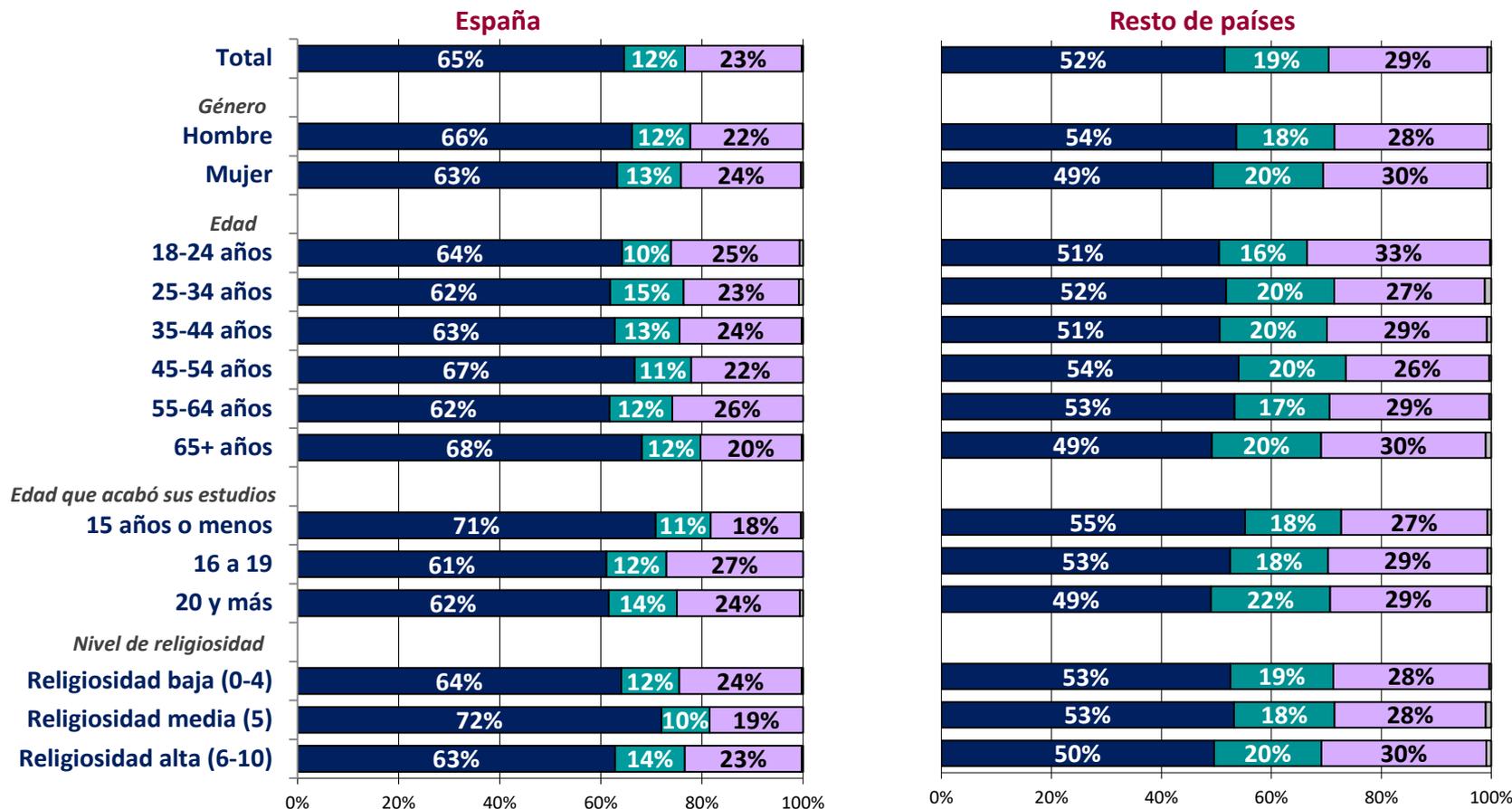
- La visión predominante acerca de las motivaciones de los individuos no impiden la confianza en los mismos. Prevalece la percepción de que el individuo persigue su propio interés más que una orientación de tipo altruista.
- La visión de un individuo más atento a sus propios intereses se acentúa en España, Italia y Francia; en Reino Unido el peso de quienes piensan que la mayoría intenta ayudar a los demás es casi igual al de quienes perciben motivaciones egoístas. En Alemania, más de una tercera parte piensa que las personas están orientadas por ambas motivaciones.

“¿Con cuál de estas frases está usted más de acuerdo?” Base: total de casos



- La visión de que “la mayoría de las personas mira exclusivamente por sus intereses” prevalece en todos los segmentos, pero tanto en España como en el promedio del resto de países, se incrementa ligeramente entre la población con menor nivel de estudios.

“¿Con cuál de estas frases está usted más de acuerdo?” Base: total de casos



- La mayoría de las personas mira EXCLUSIVAMENTE POR SUS INTERESES
- La mayoría de las personas INTENTA AYUDAR A LOS DEMÁS
- A veces miran exclusivamente por sus intereses y otras veces intentan ayudar a los demás (NO LEER)
- Ns/Nc

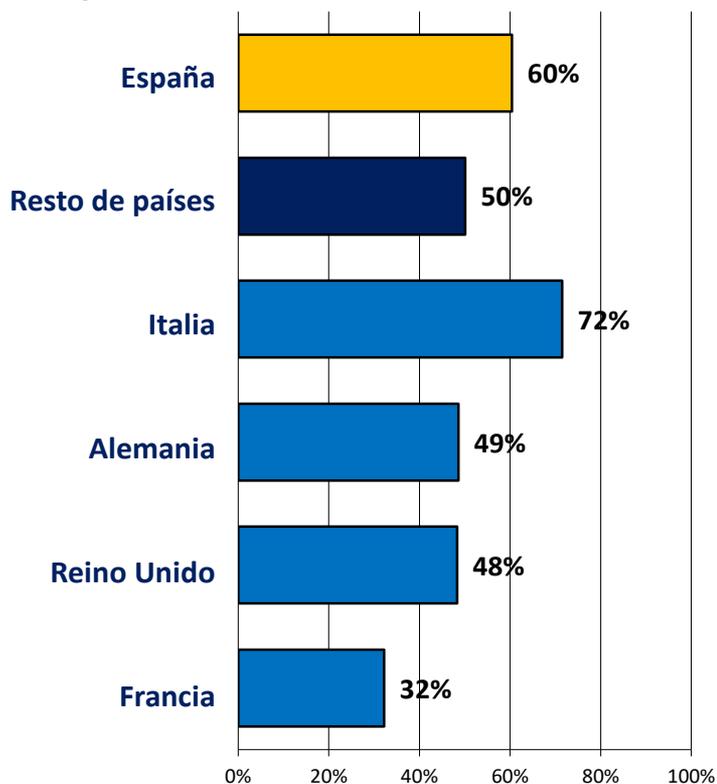
A satellite-style map of Europe and the Mediterranean region. A dark blue callout box with a white border and a white circle on its left side is positioned over the Iberian Peninsula. The box contains the title and a list of topics.

Creencias, religiosidad y principios éticos

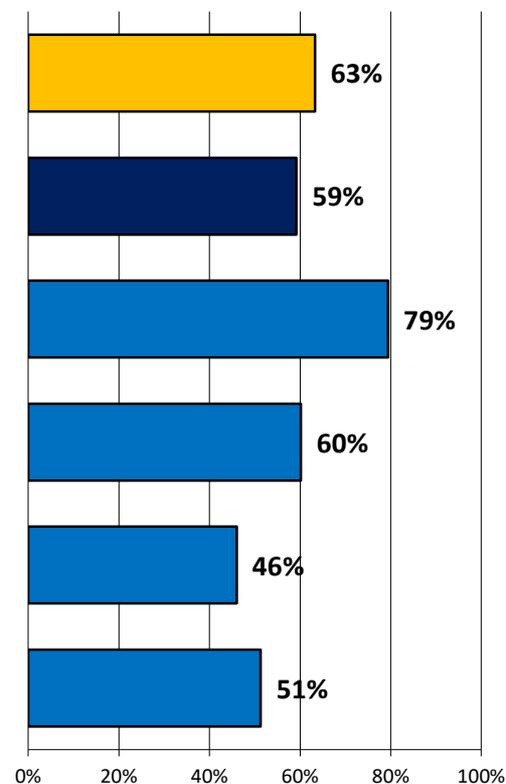
- **Pertenencia religiosa y religiosidad**
- **Valoración del papel de la religión y la contribución del cristianismo**
- **Los principios éticos y su aplicación**

- La mayoría absoluta o relativa, salvo en Francia, creen que existe un Dios o un ser superior, creador del universo, creencia ampliamente mayoritaria en Italia, seguida de España, y que apenas alcanza al tercio de la población en Francia. Asimismo, mayorías o mayorías relativas en todos los países dicen pertenecer a una religión, con Italia en el extremo de mayor pertenencia y Reino Unido y Francia, en el de menor.
- Si bien se trata de dos indicadores relacionados, no hay solapamiento total. En Francia y Alemania, es mucho mas alta la pertenencia religiosa que la creencia en Dios, mientras que en España y Reino Unido, se trata de dos dimensiones equivalentes.

“¿Cree usted que existe un Dios o un ser superior, creador del universo?” Base: total de casos

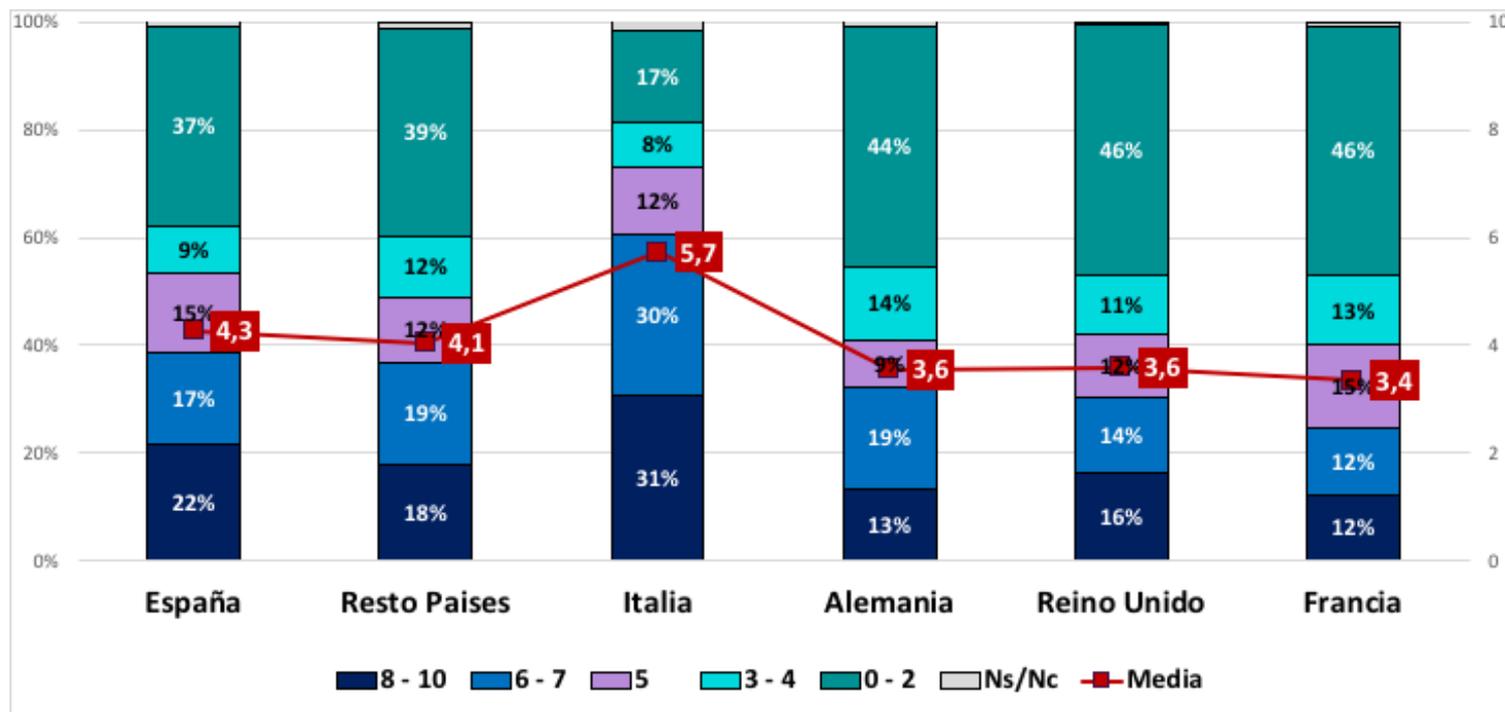


“¿Y pertenece usted a alguna religión?” Base: total de casos



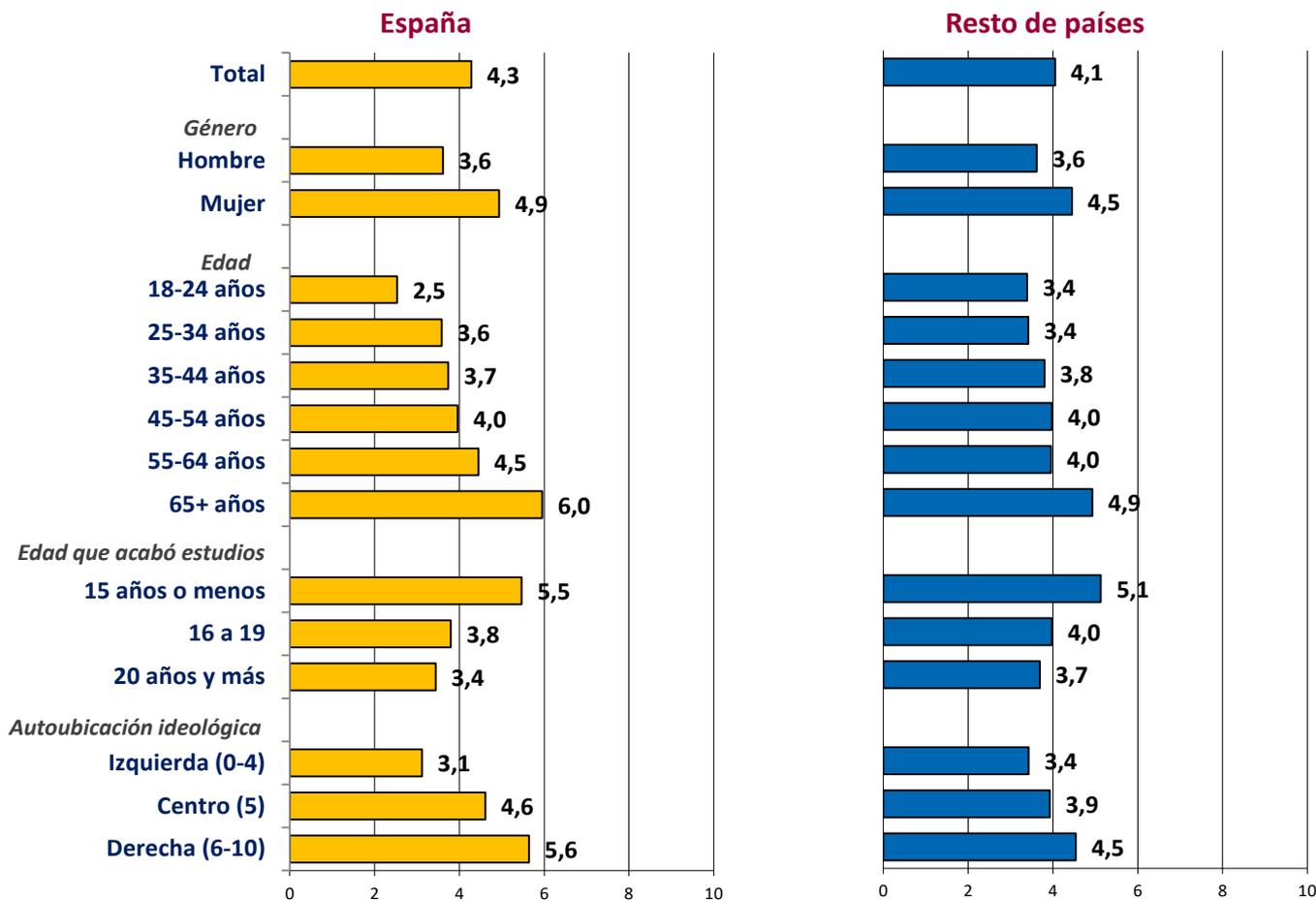
- El nivel de religiosidad tiende a ser medio-bajo en todos los países, con la excepción de Italia. En los niveles más bajos de religiosidad se sitúan los franceses, británicos y alemanes.
- La mayoría relativa en todos los países, menos en Italia, se sitúan en las posiciones de menor religiosidad (0, 1 y 2 en la escala de 0 a 10)

“¿Cómo se describiría a sí mismo?” Utilice, por favor, una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que “no es nada religioso/a” y 10 que “es muy religioso/a” Distribución y media en una escala de 0 a 10. Base: total de casos.



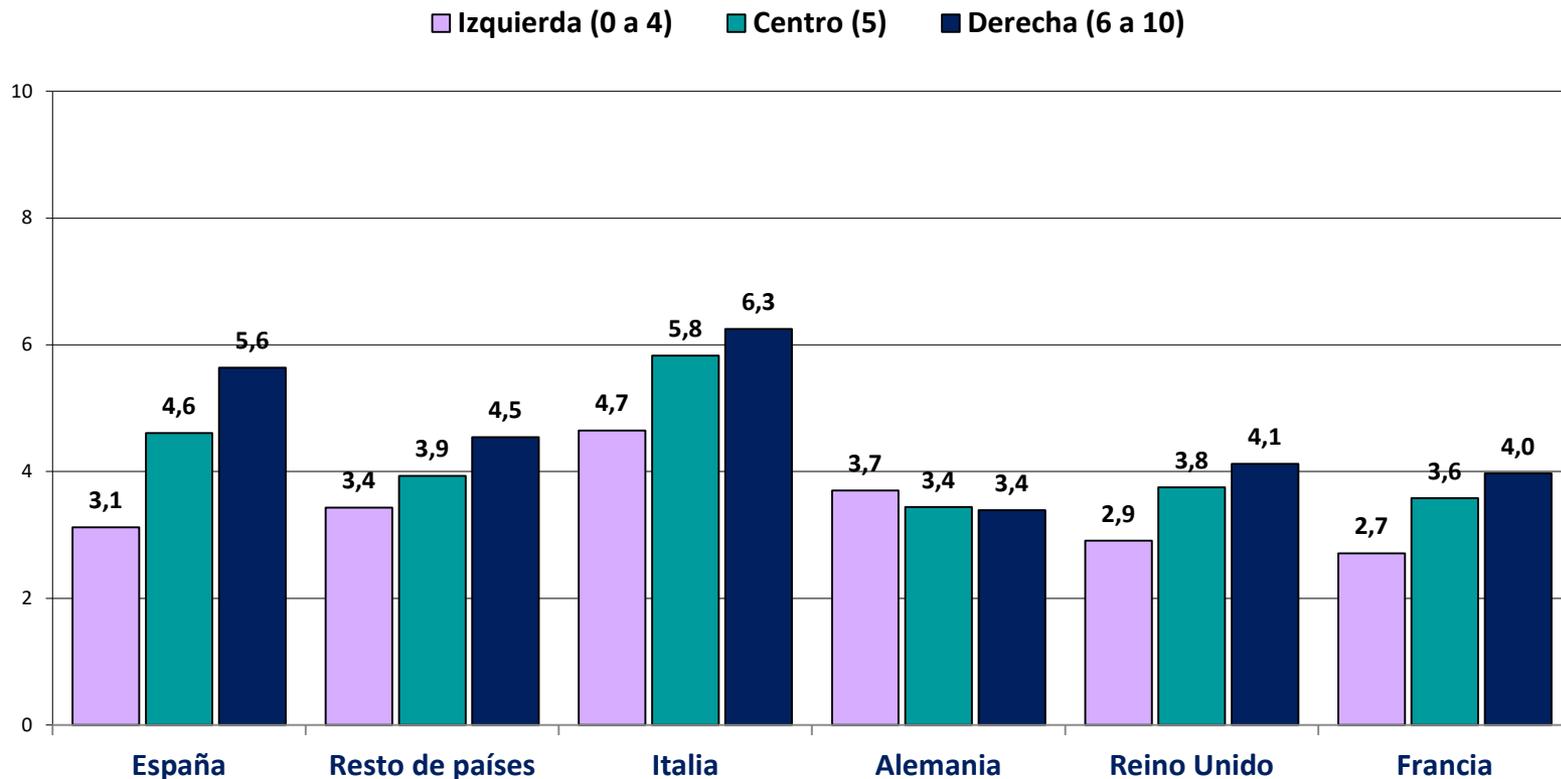
- Tanto en España como en el promedio de los otros cuatro países, el nivel de religiosidad es más alto entre las mujeres, a medida que aumenta la edad, disminuye el nivel de estudios y entre los que se autodefinen ideológicamente de derechas. En España, las diferencias entre segmentos según edad, educación e ideología son más marcadas que en el promedio del resto de países.

“¿Cómo se describiría a sí mismo?” Utilice, por favor, una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que “no es nada religioso/a” y 10 que “es muy religioso/a” Media en una escala de 0 a 10. Base: total de casos.

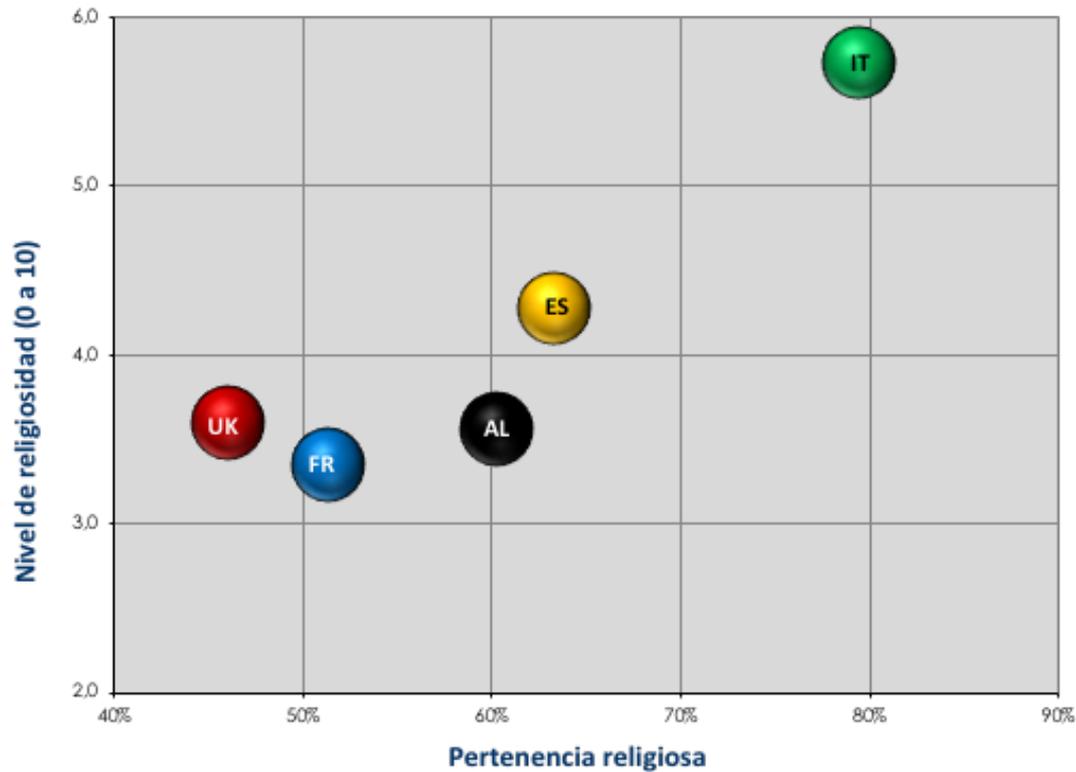


- Tanto en España como en el resto de países, excepto en Alemania, la ideología segmenta claramente el nivel de religiosidad de los ciudadanos.
- En España e Italia de forma destacada y en Reino Unido y Francia moderadamente, el nivel de religiosidad es mayor entre quienes se declaran de derechas y de centro que entre los de izquierda.

“¿Cómo se describiría a sí mismo?” Utilice, por favor, una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que “no es nada religioso/a” y 10 que “es muy religioso/a” Media en una escala de 0 a 10. Base: total de casos.

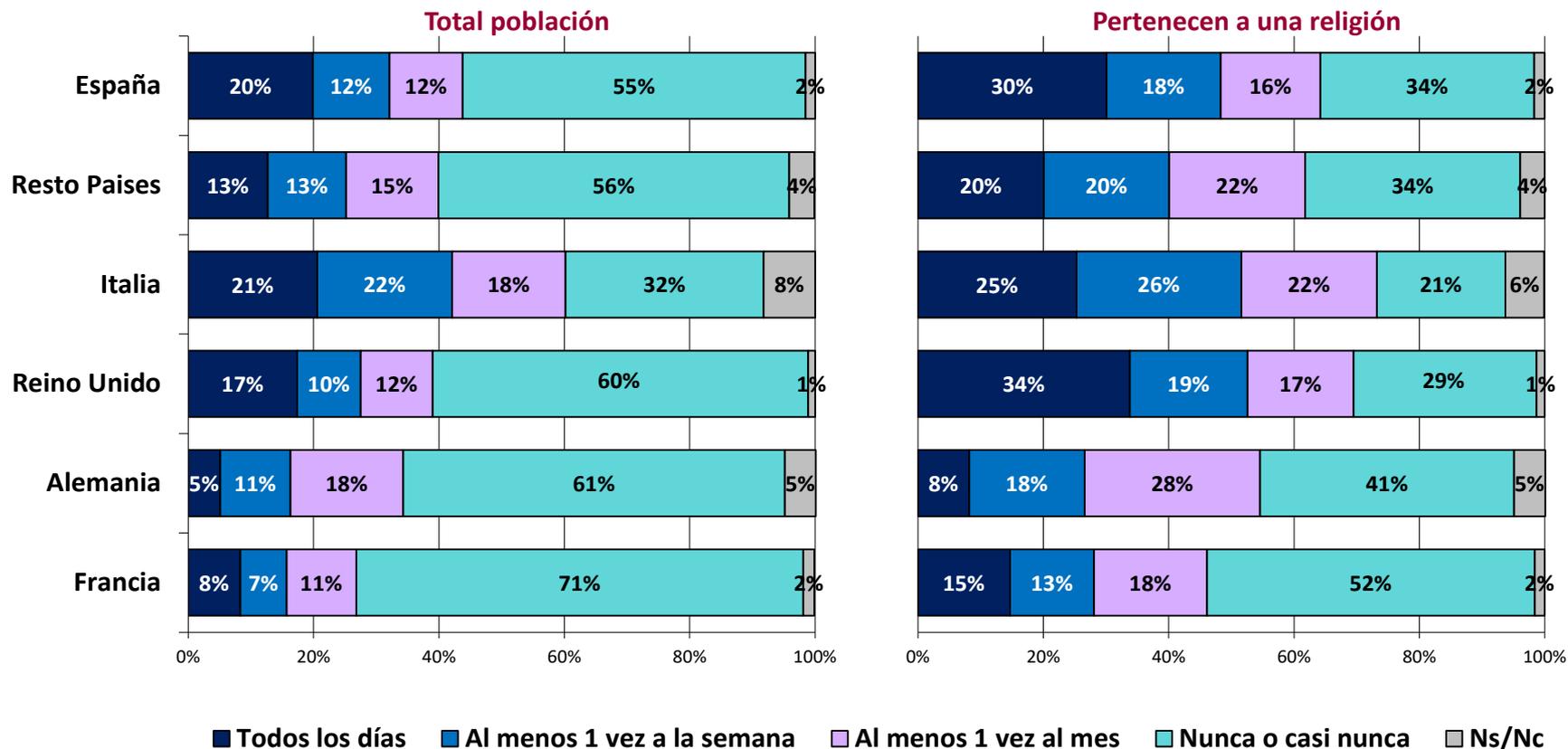


- Aunque la pertenencia religiosa incluye a la mayoría de la población en casi todos los países, hay importantes diferencias entre los mismos.
- Italia se aleja de este patrón, con un nivel de pertenencia religiosa mucho más alta y, también, un nivel de religiosidad mucho mayor.



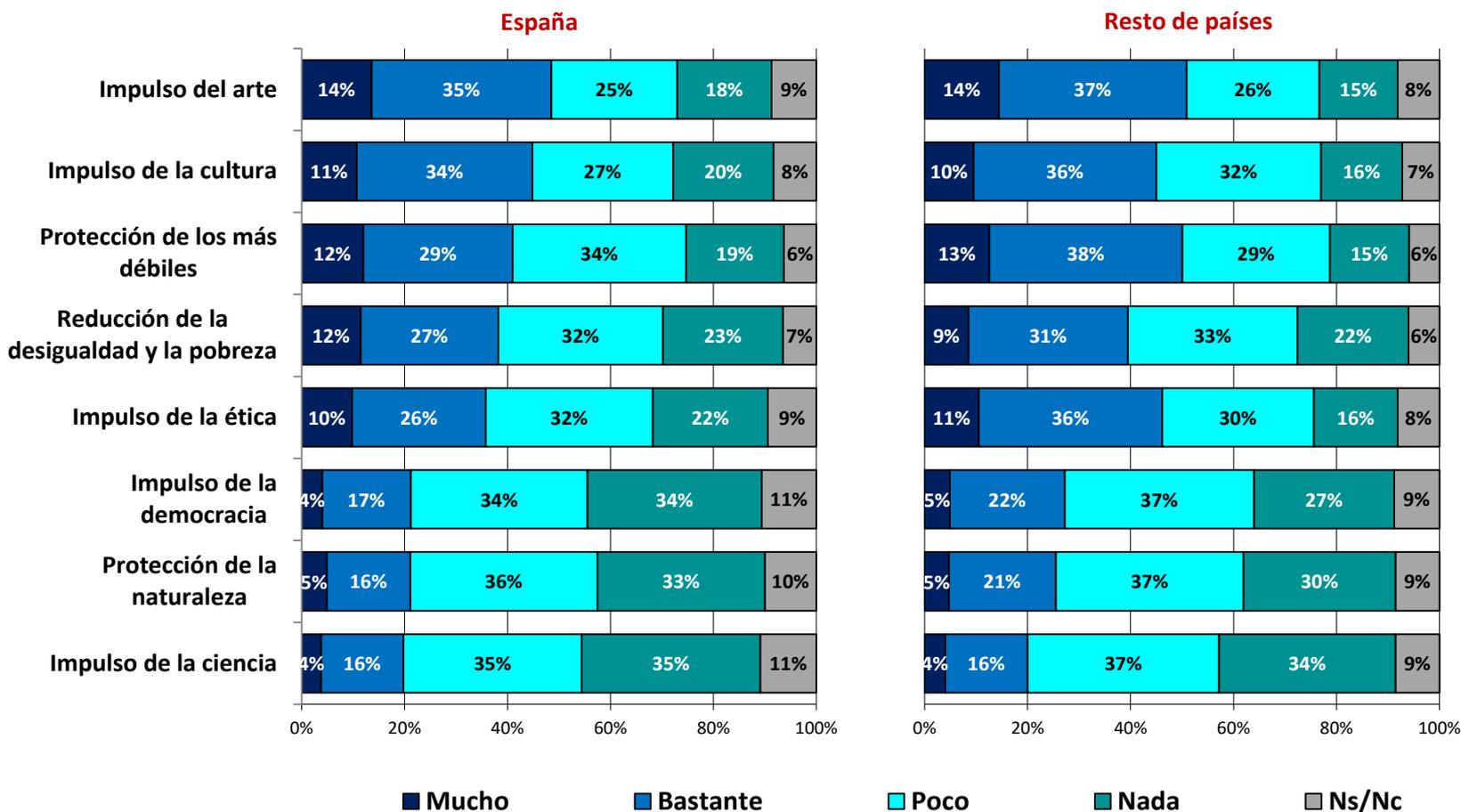
- La mayoría en todos los países, con la excepción de Italia, no reza. La mayor frecuencia del rezo se observa en Italia, seguida por España.
- Entre el subconjunto de los que pertenecen a una religión, la mayoría de los franceses y la mayoría relativa de los alemanes tampoco reza nunca.

“¿Con qué frecuencia reza oraciones, si es que lo hace alguna vez?” Base: total de casos



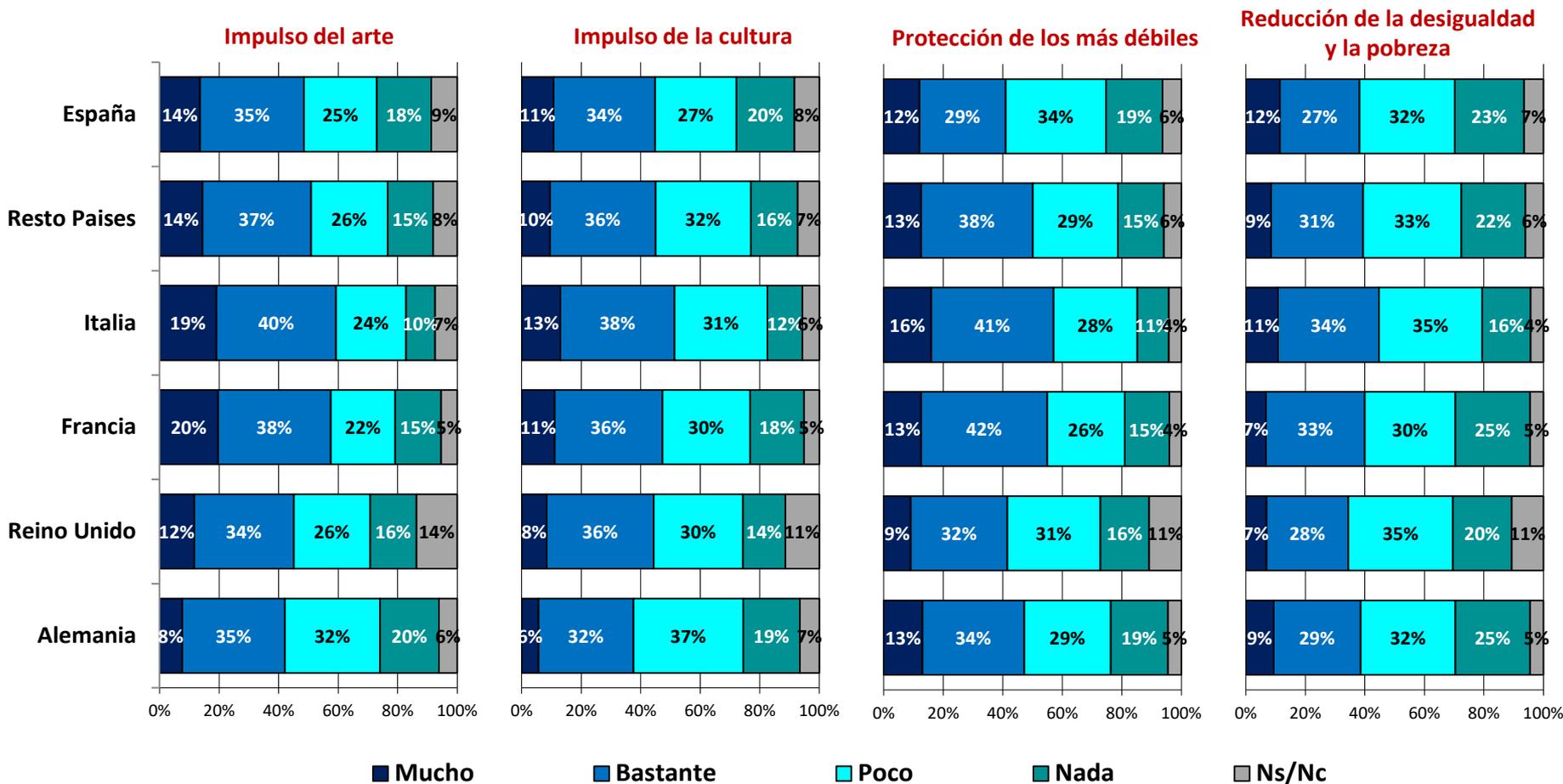
- La mayor contribución del cristianismo es percibida en la faceta del impulso del arte, dominio en el que la mayoría o mayoría relativa cree que ha contribuido mucho o bastante. También una proporción muy significativa percibe la contribución a la cultura. La protección de los más débiles, la reducción de la desigualdad y la pobreza y el impulso de la ética obtienen un menor nivel de aprobación. Es minoritario el segmento que considera que ha contribuido al impulso de la democracia, la protección de la naturaleza y el impulso de la ciencia.

“¿En qué medida cree que el cristianismo (catolicismo, protestantismo) ha contribuido al/a ...” Base: total de casos



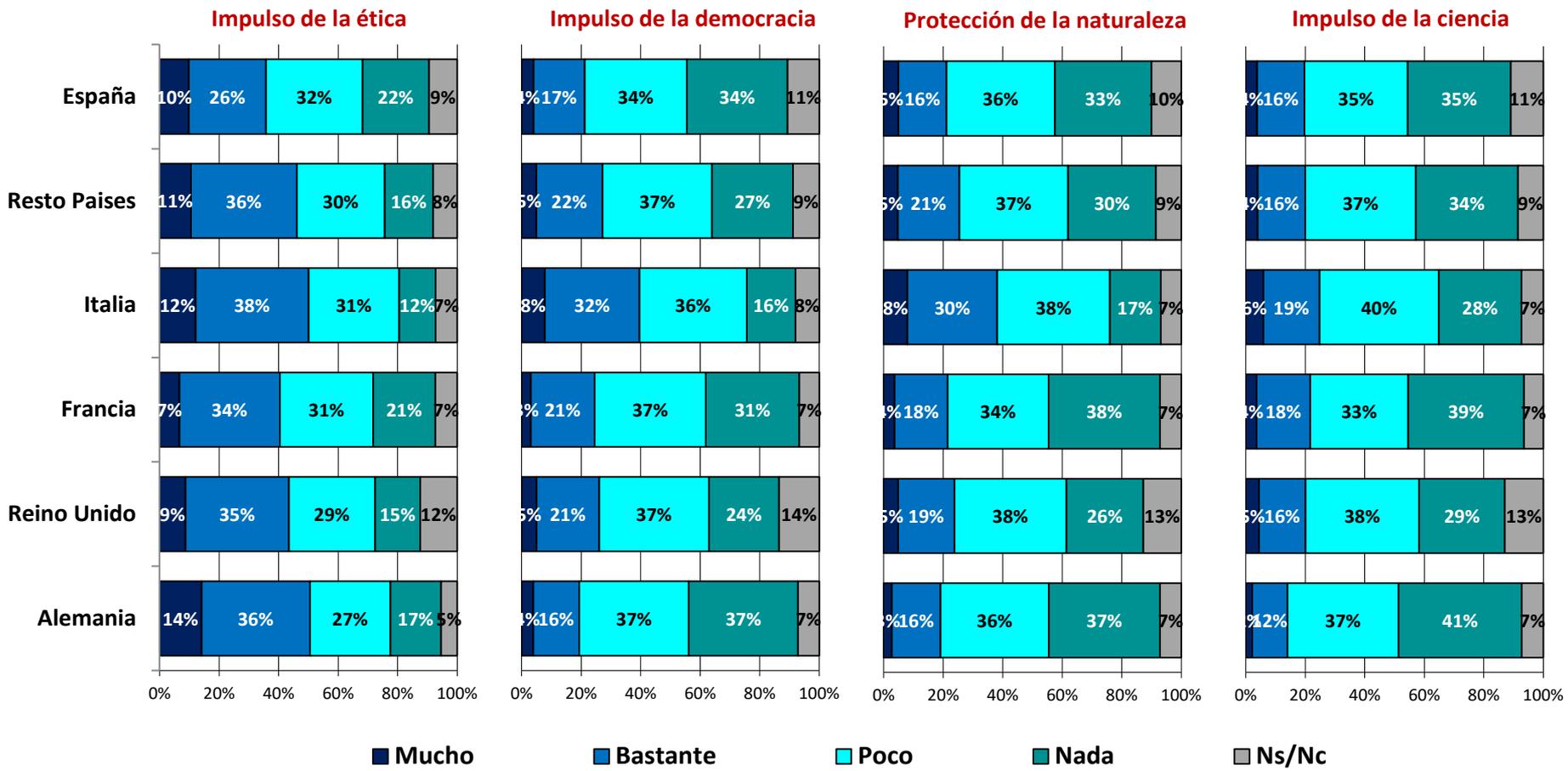
- Los italianos son quienes perciben en mayor medida la contribución del cristianismo al impulso del arte, la cultura, la protección de los más débiles y la reducción de la desigualdad y pobreza. Los franceses también destacan en lo que respecta al impulso del arte y la protección de los más débiles.
- Los españoles se sitúan por debajo del promedio del resto de países en la percepción de la contribución del cristianismo a la protección de los más débiles.

“¿En qué medida cree que el cristianismo (catolicismo, protestantismo) ha contribuido al/a ...” Base: total de casos



- Los italianos son quienes perciben una mayor contribución del cristianismo al impulso de la ética, visión en la que también destacan los alemanes, mientras que los españoles son quienes perciben una menor aportación.
- Aunque los italianos son quienes más consideran que el cristianismo ha contribuido al impulso de la democracia, la protección de la naturaleza y el impulso de la ciencia, no llegan a ser mayoría, e incluso en lo que respecta a su contribución al impulso de la ciencia, se trata de un porcentaje modesto.

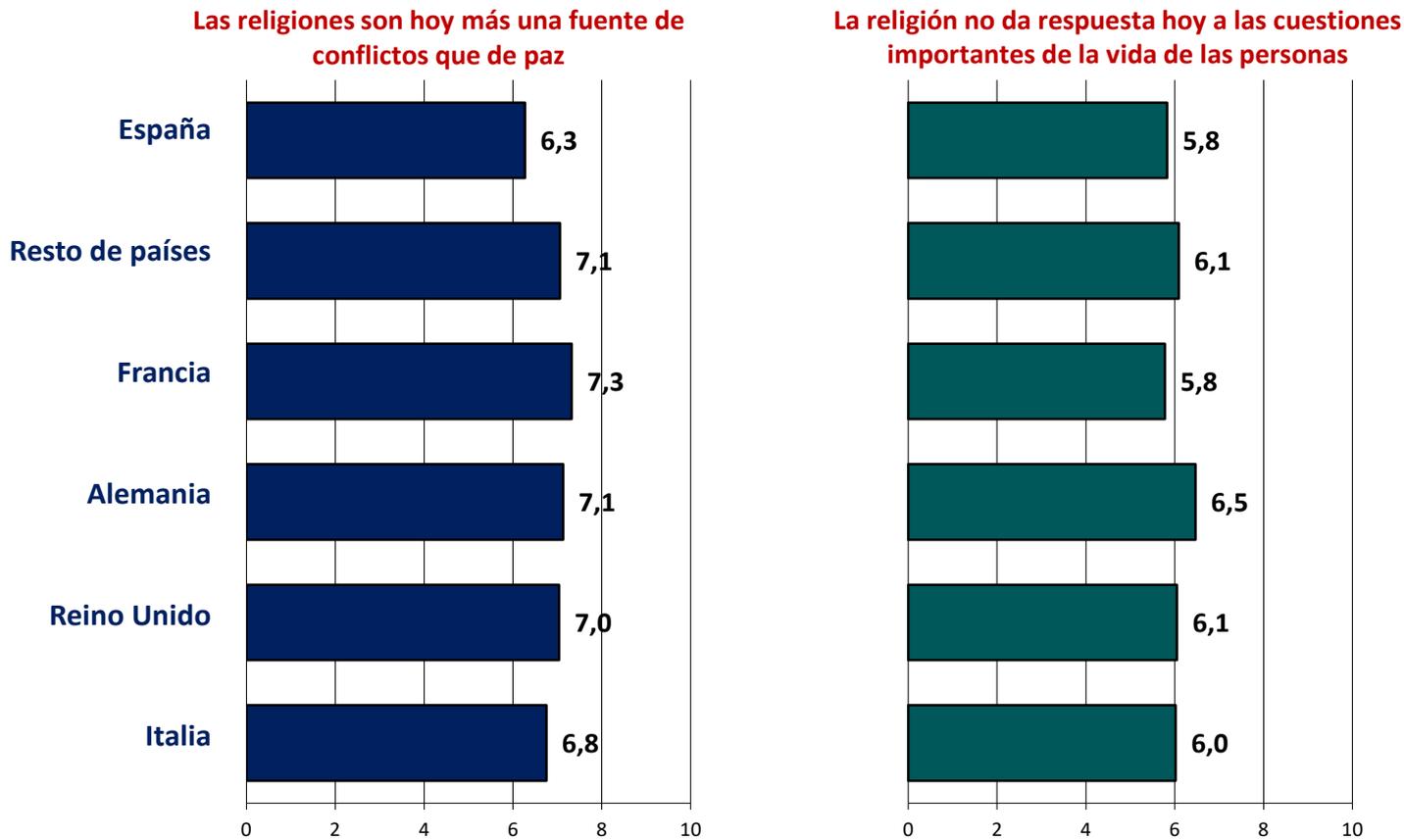
“¿En qué medida cree que el cristianismo (catolicismo, protestantismo) ha contribuido al/a ...” Base: total de casos



- Predomina la visión de que las religiones son hoy más una fuente de conflictos que de paz.
- Se coincide también en que la religión no da respuesta hoy a las cuestiones importantes de la vida de las personas.

“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases?”

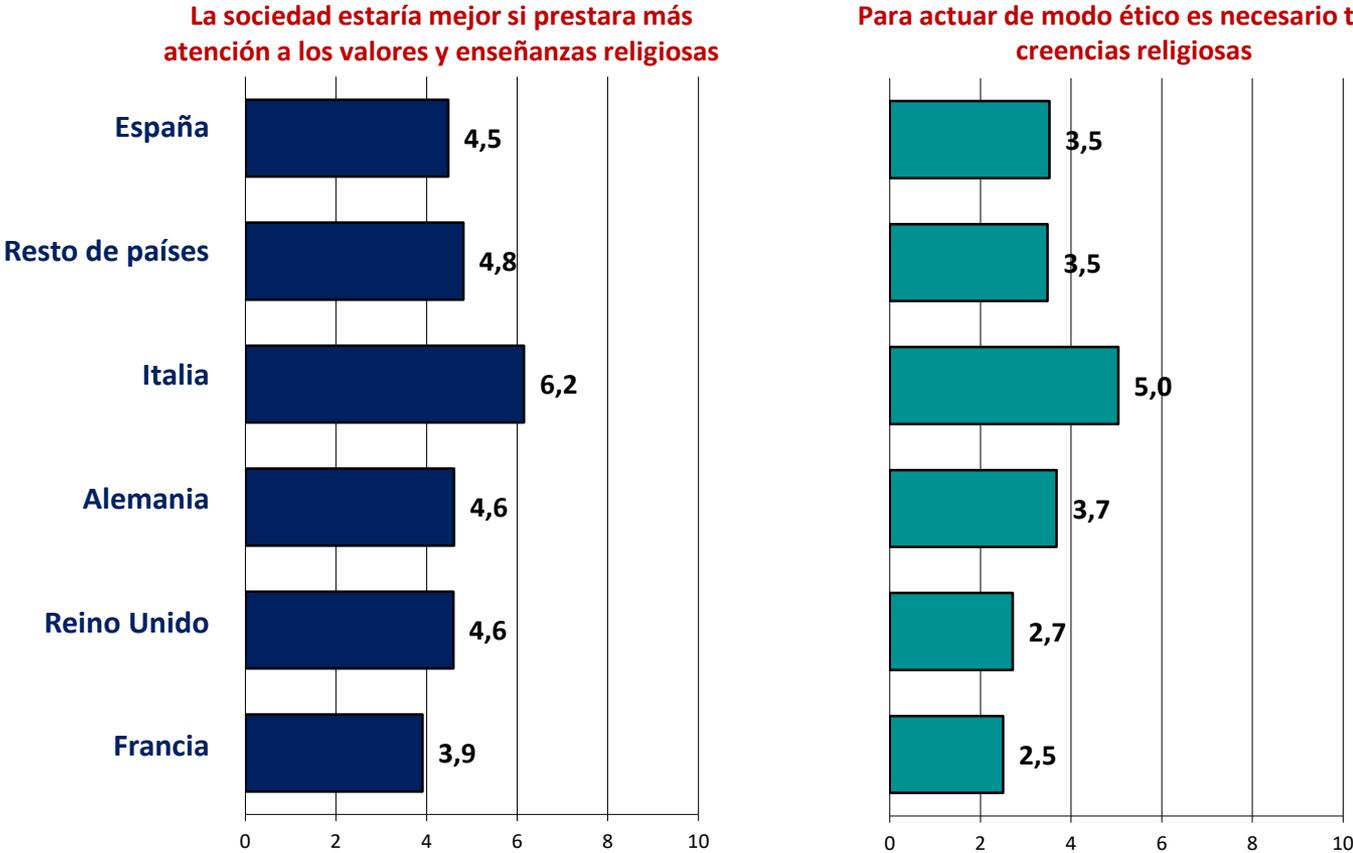
Media en una escala de 0 a 10, 0 significa que está “completamente en desacuerdo” y 10 que está “completamente de acuerdo”.



- Predomina el desacuerdo en todos los países, con la única excepción de Italia, respecto a los efectos sociales positivos de prestar mayor atención a los valores y enseñanzas religiosas.
- La percepción de una correlación entre religión y ética es minoritaria en todas las sociedades menos en Italia.

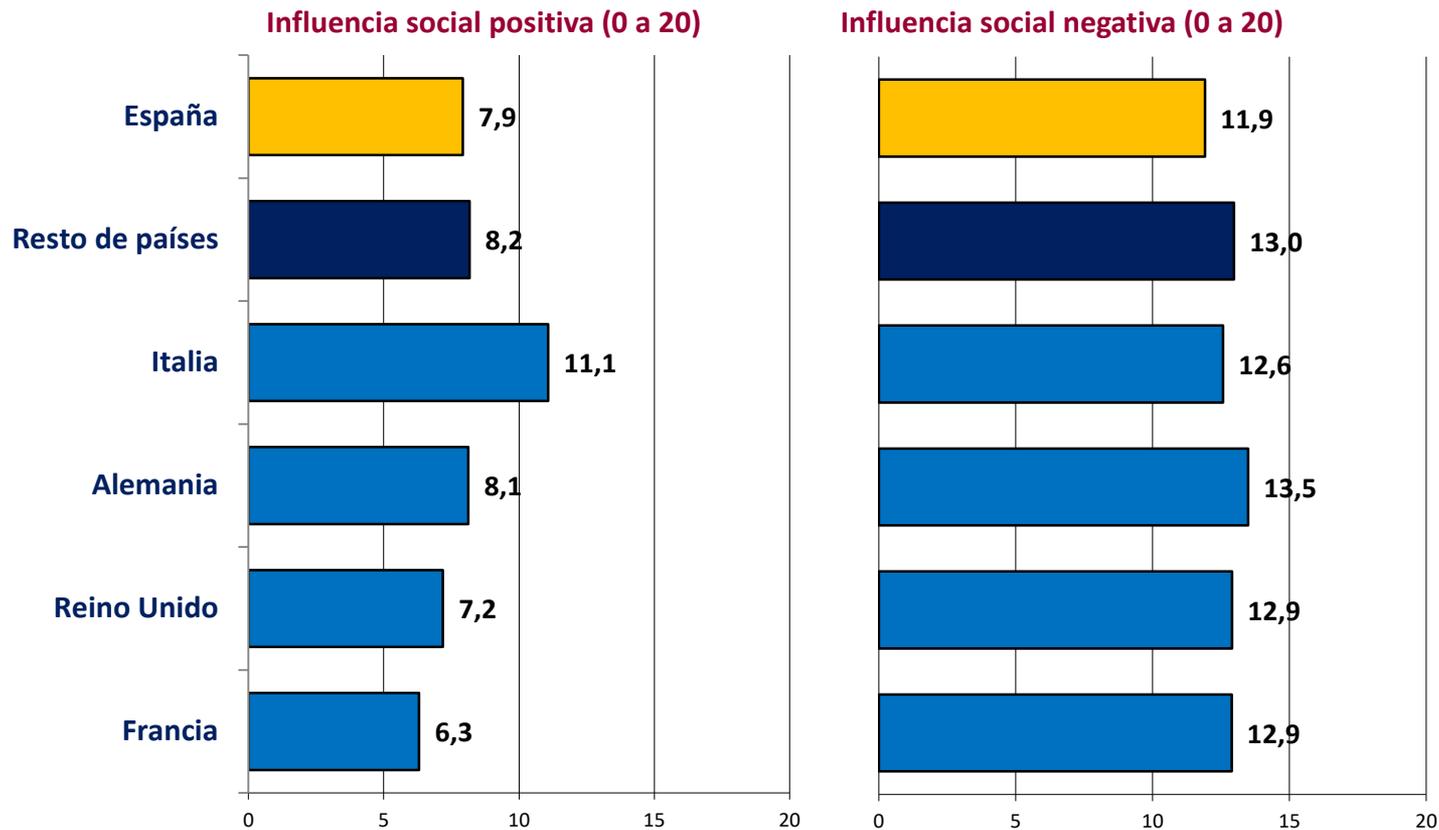
“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases?”

Media en una escala de 0 a 10, 0 significa que está “completamente en desacuerdo” y 10 que está “completamente de acuerdo”.



- En un indicador agregado de influencia social de la religión, los ciudadanos aprecian más consecuencias negativas que positivas respecto al papel de la religión en la sociedad.
- La percepción de la influencia social positiva de la religión solo supera el punto medio de la escala en Italia.

Escala sumada de influencia social positiva e influencia social negativa de la religión



La escala de influencia social positiva de la religión está compuesta por los siguientes ítems medidos cada uno en una escala de acuerdo de 0 a 10: La sociedad estaría mejor si prestara más atención a los valores y enseñanzas religiosas; Para actuar de modo ético es necesario tener creencias religiosas

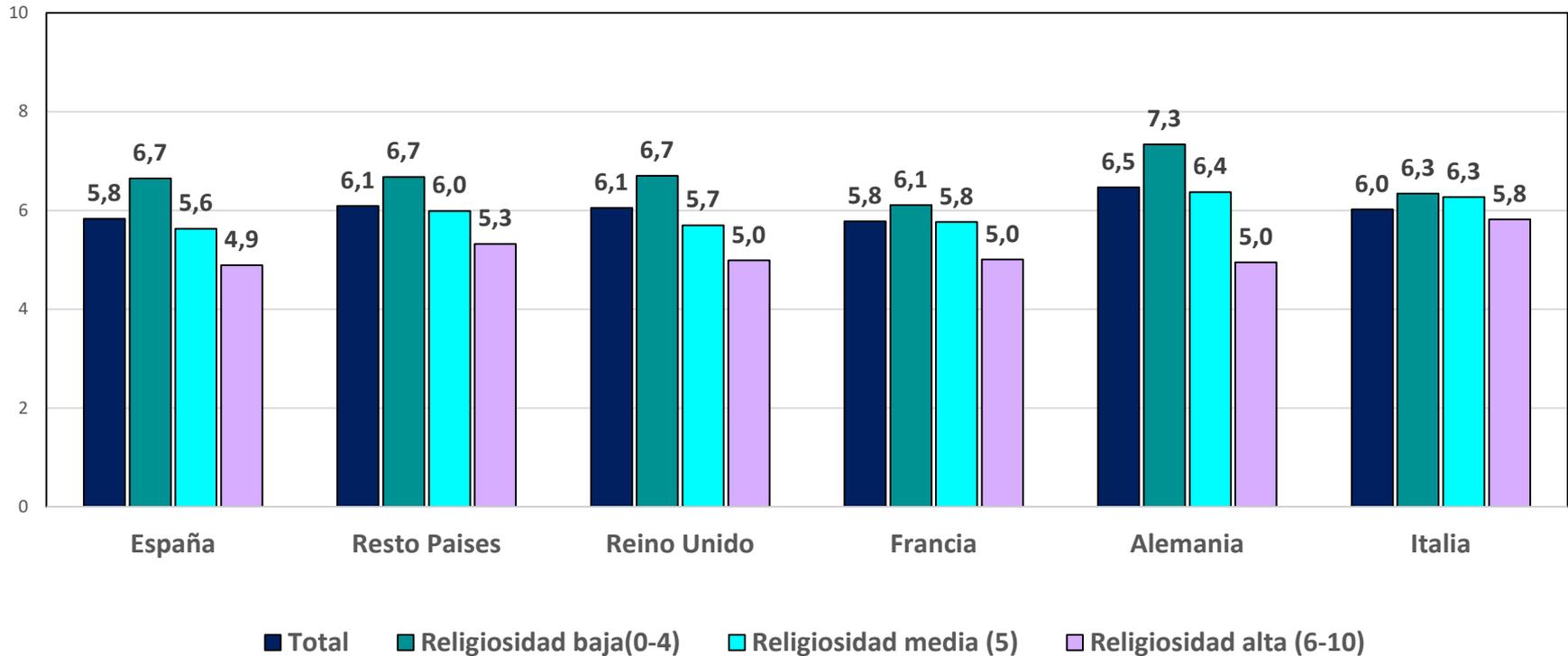
La escala de influencia negativa de la religión está compuesta por los siguientes ítems medidos cada uno también en una escala de 0 a 10: Las religiones son hoy más una fuente de conflictos que de paz; La religión no da respuesta hoy a las cuestiones importantes de la vida de las personas

- El nivel de acuerdo en torno a que la religión no da respuesta en la actualidad a las cuestiones importantes de la vida se incrementa significativamente entre quienes tienen un nivel de religiosidad bajo, y se modera entre quienes expresan una religiosidad alta.

“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases?”

Media en una escala de 0 a 10, 0 significa que está “completamente en desacuerdo” y 10 que está “completamente de acuerdo”.

La religión no da respuesta hoy a las cuestiones importantes de la vida de las personas

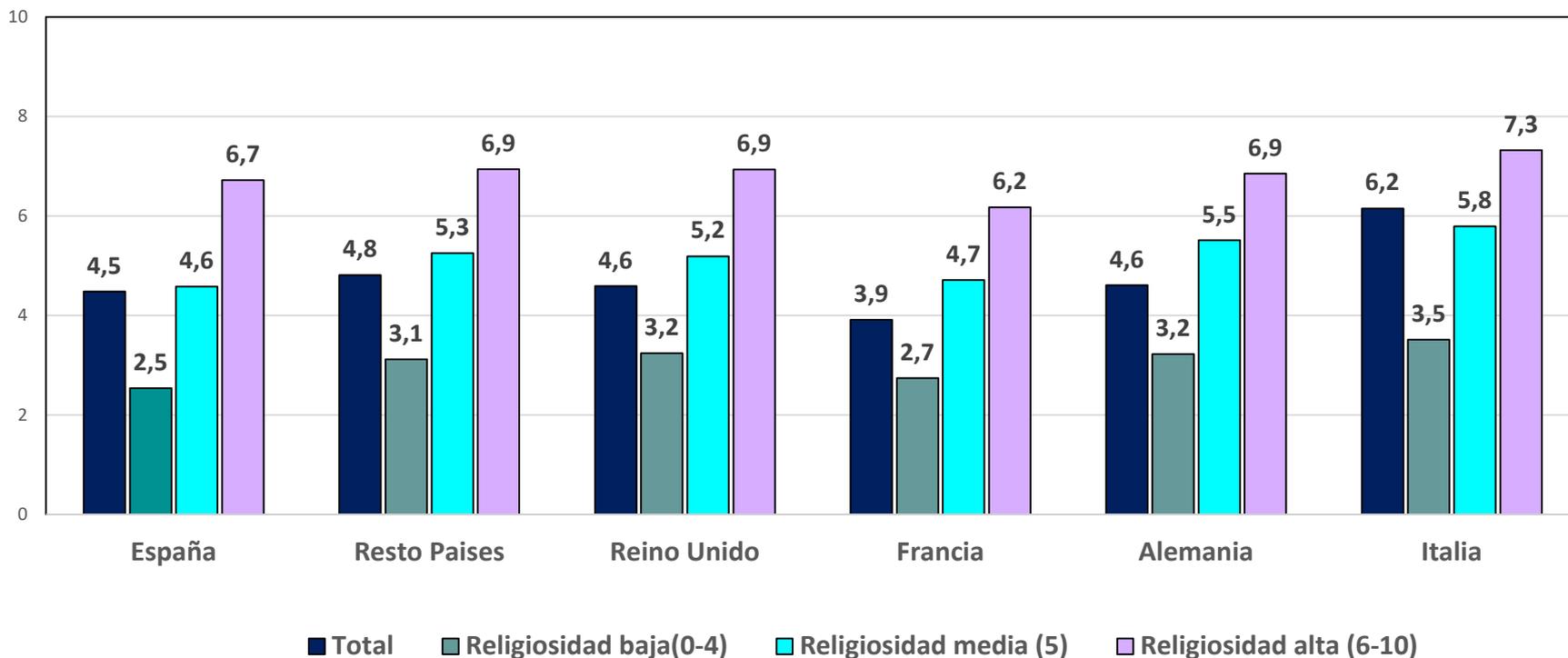


- En los cinco países, la amplia mayoría de quienes expresan un alto nivel de religiosidad cree que la sociedad estaría mejor si prestara más atención a los valores y enseñanzas religiosas. Este consenso contrasta con la posición de quienes tienen un nivel de religiosidad bajo, que disienten claramente respecto al vínculo entre religión y bienestar de la sociedad. Entre quienes expresan un nivel medio de religiosidad, las opiniones están más divididas, prevaleciendo el desacuerdo en este segmento en España y Francia y el acuerdo en el resto de países.

“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases?”

Media en una escala de 0 a 10, 0 significa que está “completamente en desacuerdo” y 10 que está “completamente de acuerdo”.

La sociedad estaría mejor si prestara más atención a los valores y enseñanzas religiosas

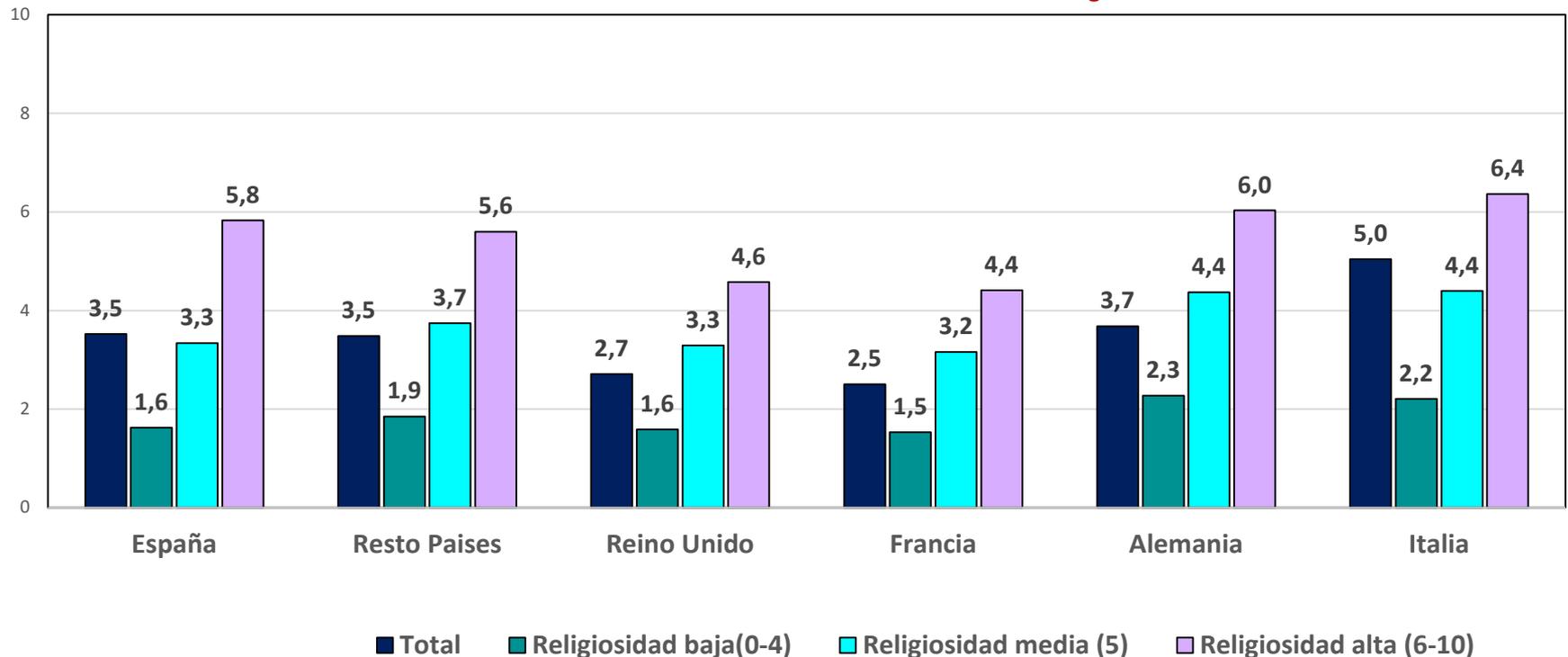


- El nivel de religiosidad resulta una variable fundamental en la percepción del vínculo entre religión y ética. En todos los países, quienes tienen un nivel bajo de religiosidad rechazan ampliamente la asociación ética-religión, rechazo también expresado por quienes se posicionan en un nivel medio de religiosidad.
- Entre la población con un nivel alto de religiosidad se supera el umbral de acuerdo respecto al vínculo entre actuación ética y creencias religiosas en Italia, Alemania y España.

“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases?”

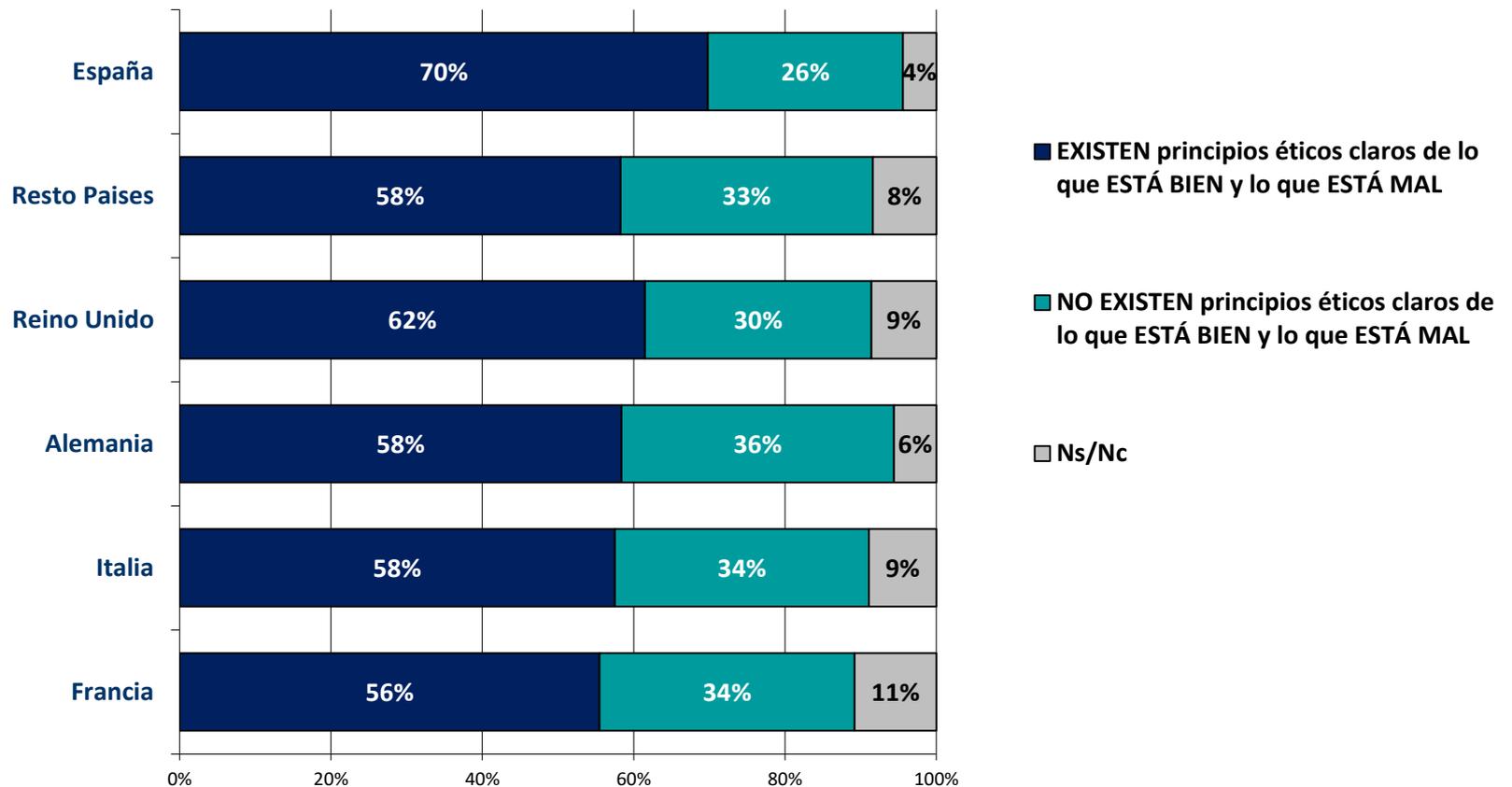
Media en una escala de 0 a 10, 0 significa que está “completamente en desacuerdo” y 10 que está “completamente de acuerdo”.

Para actuar de modo ético es necesario tener creencias religiosas



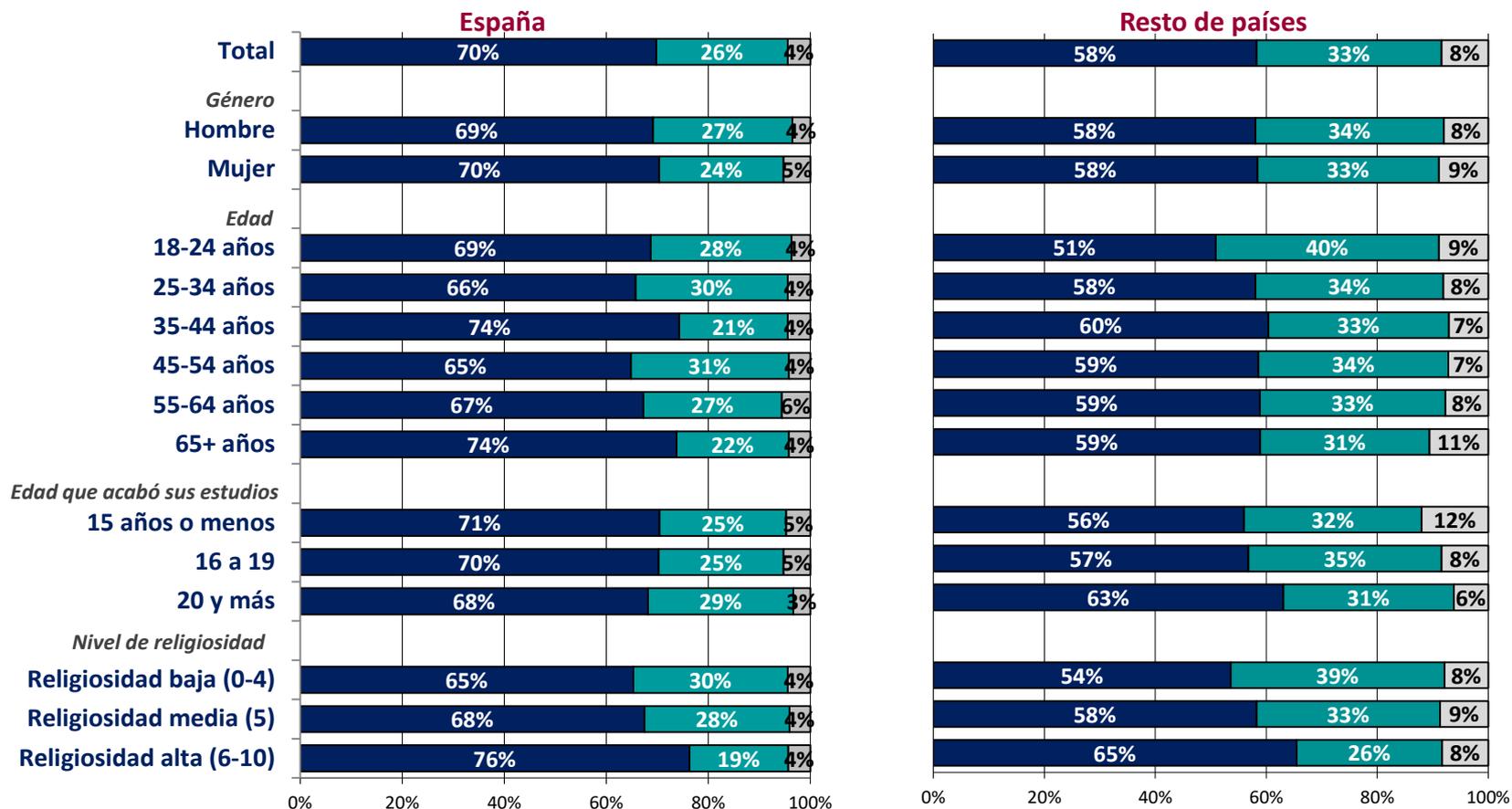
- Consenso en todos los países en torno a que existen principios éticos de lo que está bien y lo que está mal, particularmente alto en España.

“¿Con cuál de estas dos opiniones está más de acuerdo?” Base: total de casos



- La existencia de principios éticos claros es una percepción compartida por todos los segmentos en el promedio de los cuatro países y aun más ampliamente en España. Es mayor entre quienes expresan un alto nivel de religiosidad que entre quienes tienen un nivel medio o bajo, aunque entre estos últimos continúa siendo la opción claramente mayoritaria.

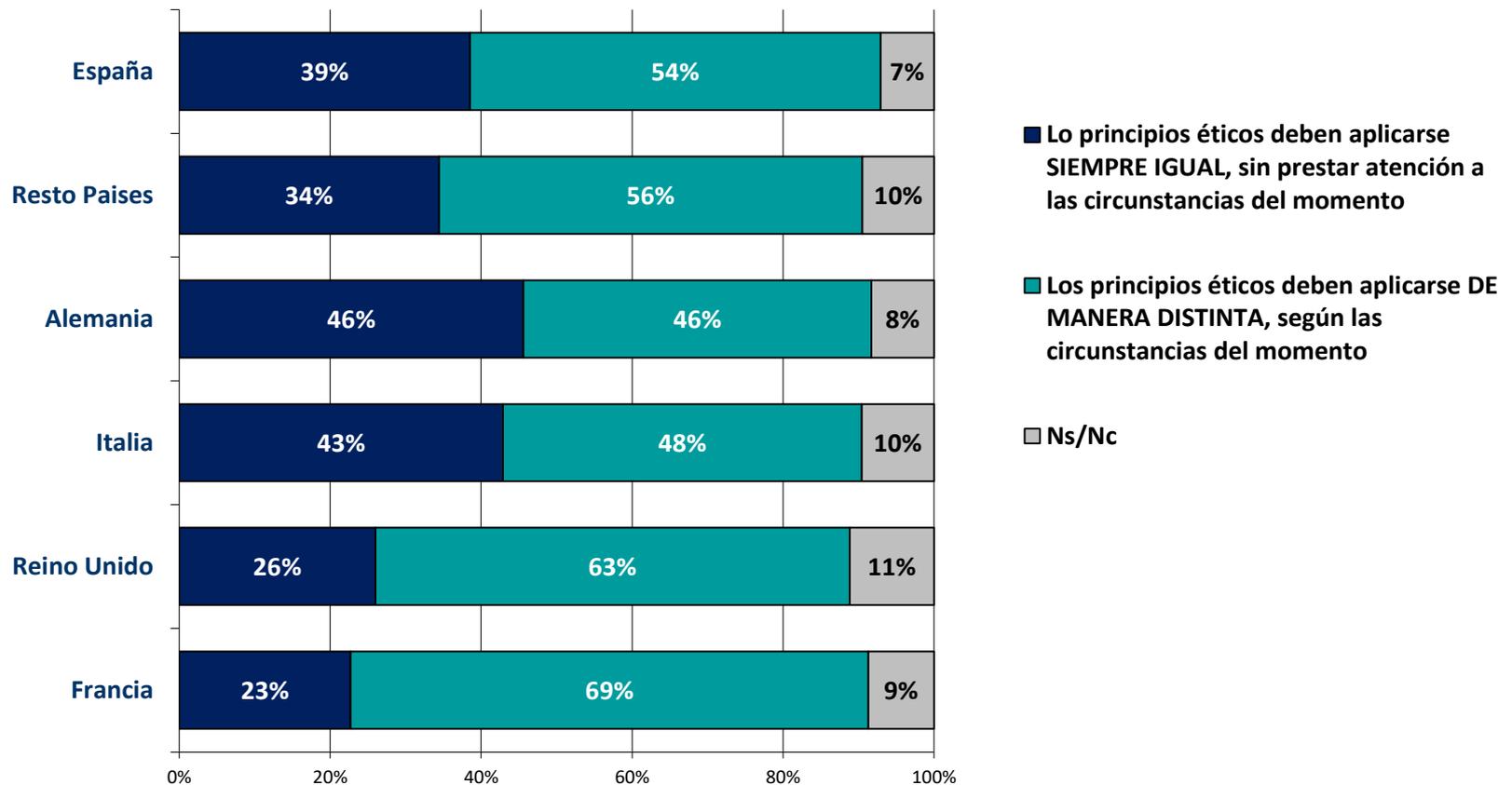
“¿Con cuál de estas dos opiniones está más de acuerdo?” Base: total de casos



■ EXISTEN principios éticos claros de lo que ESTÁ BIEN y lo que ESTÁ MAL
 ■ NO EXISTEN principios éticos claros de lo que ESTÁ BIEN y lo que ESTÁ MAL
 ■ Ns/Nc

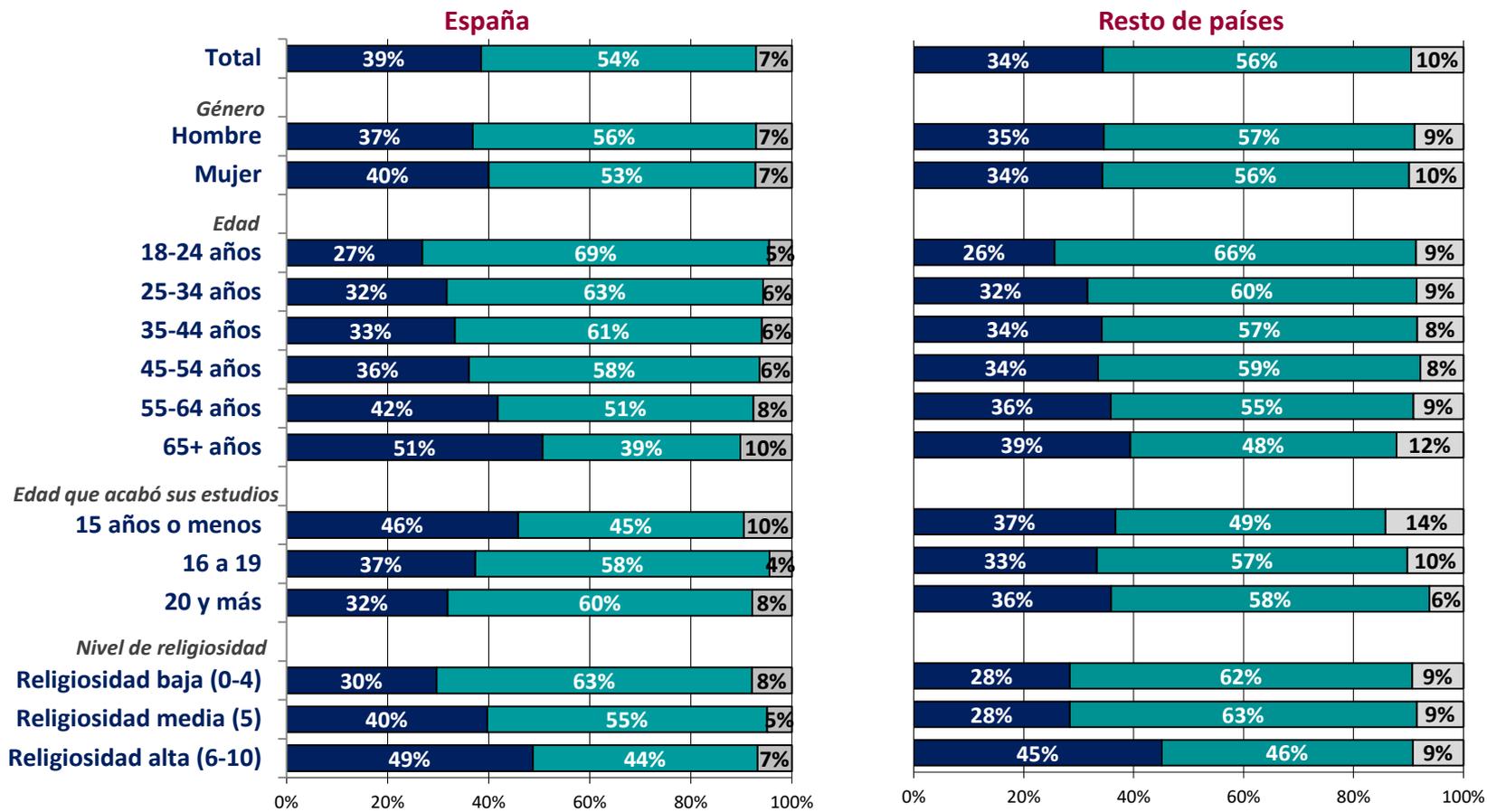
- Mayor división de opiniones entre países y en el seno de cada uno de ellos acerca de si los principios éticos deben aplicarse siempre igual o de manera distinta según las circunstancias. La mayoría en Francia y Reino Unido, seguidos de España, se decantan por la opción de aplicarlos de acuerdo a las circunstancias del momento, mientras que están divididos equilibradamente entre ambas opciones en Alemania e Italia.

“¿Con cuál de estas dos opiniones está más de acuerdo?” Base: total de casos



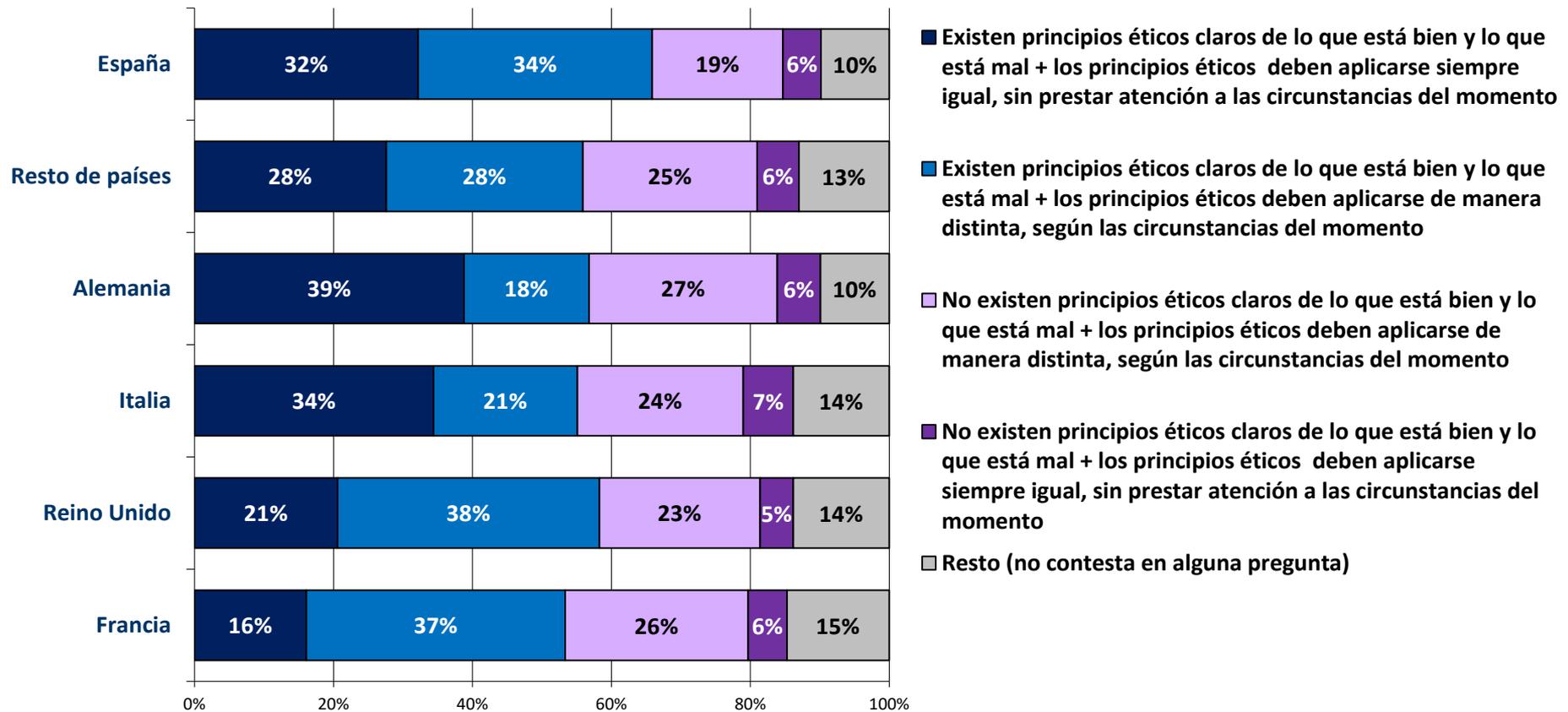
- Tanto en España como en el promedio de los otros cuatro países, la preferencia por la flexibilidad en la aplicación de los principios se incrementa significativamente a medida que disminuye la edad, aumenta el nivel de estudios y se reduce el nivel de religiosidad.

“¿Con cuál de estas frases está usted más de acuerdo?” Base: total de casos



- Lo principios éticos deben aplicarse SIEMPRE IGUAL, sin prestar atención a las circunstancias del momento
- Los principios éticos deben aplicarse DE MANERA DISTINTA, según las circunstancias del momento
- Ns/Nc

Segmentación según percepción sobre la existencia de principios éticos y su aplicación. Base: total de casos



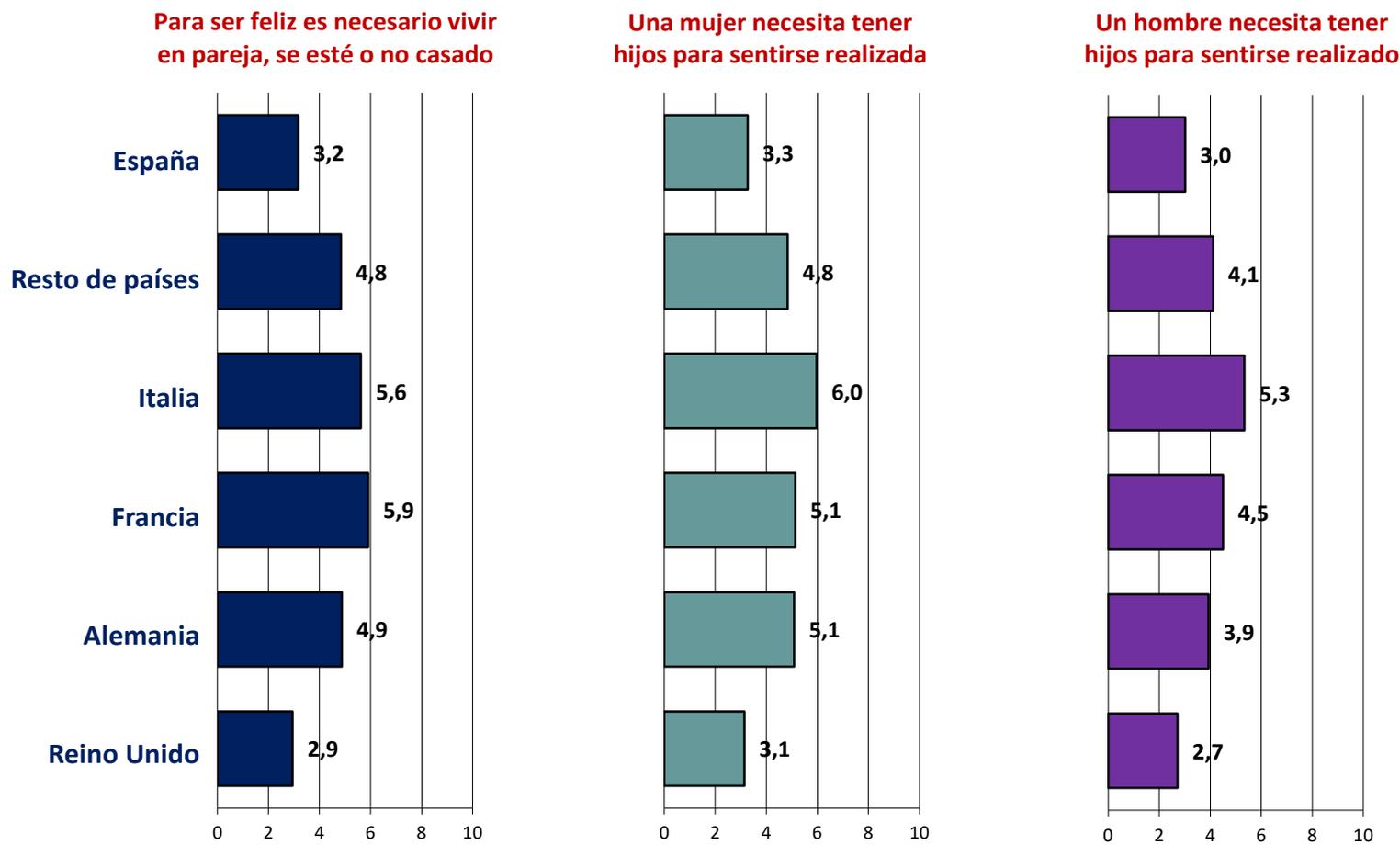


Trayectorias y aceptación de prácticas sociales objeto de controversia

- **Percepción sobre trayectorias y realización personal**
- **El trato hacia las mujeres**
- **Aceptación de la eutanasia y el aborto**
- **Nuevas formas de convivencia y de maternidad-paternidad**

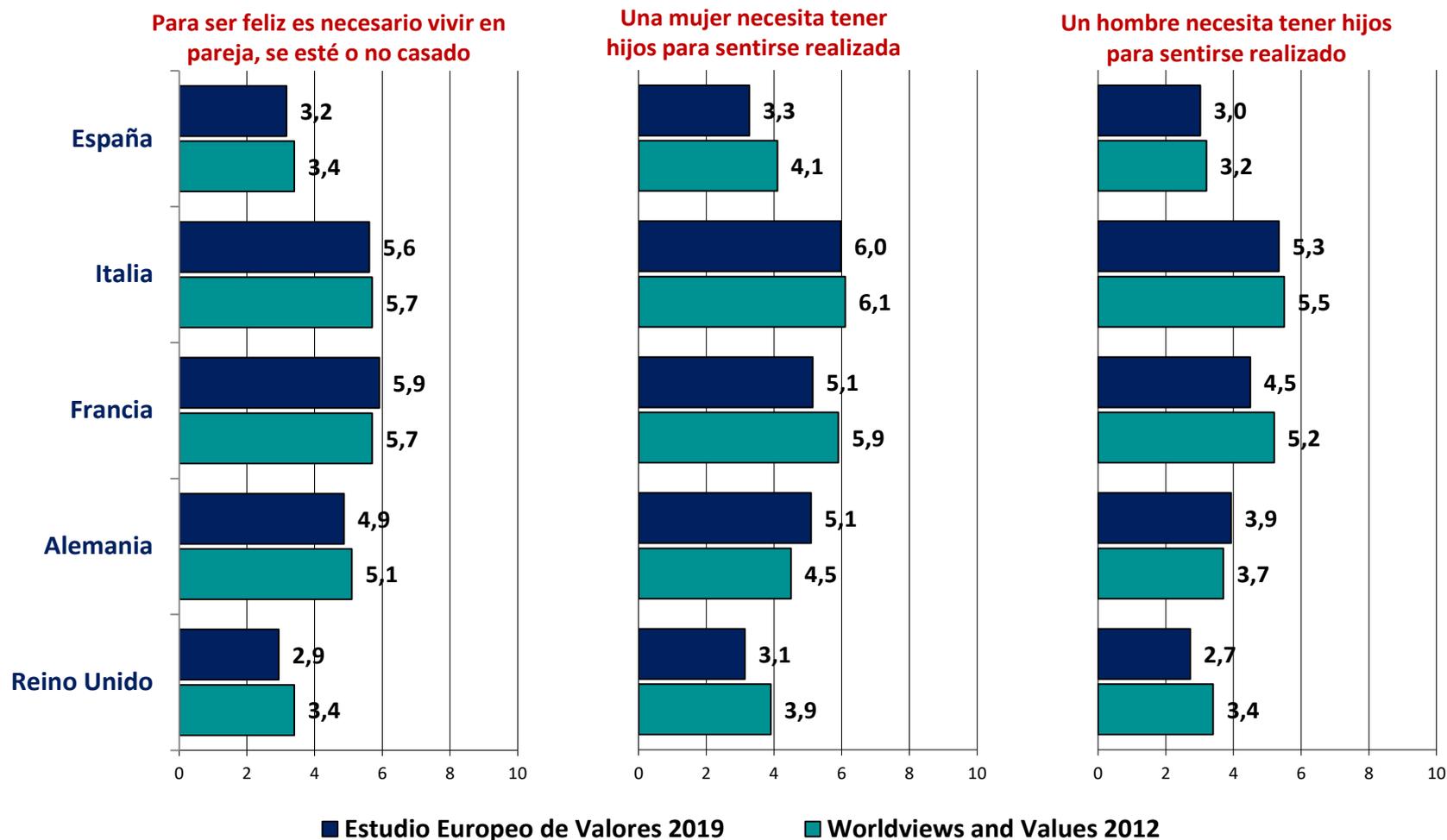
- Divergencias respecto a la necesidad de vivir en pareja o ser padre o madre para realizarse personalmente.
- Los españoles, junto a los británicos, están ampliamente en desacuerdo con estas posiciones. Los italianos, en el otro extremo, están de acuerdo con el vínculo entre dichas opciones y la realización personal.
- En la mayoría de los países están más de acuerdo con el vínculo entre tener hijos y la realización personal en el caso de la madre (siendo mayoritario en Italia, Francia y Alemania), que en el caso del padre (sólo mayoritario en Italia).

“¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos



- En España, disminuye respecto a 2012, el acuerdo respecto a que una mujer necesite tener hijos para sentirse realizada, tendencia que también se recoge en Francia y Reino Unido, y que también se observa respecto al hombre y la paternidad.

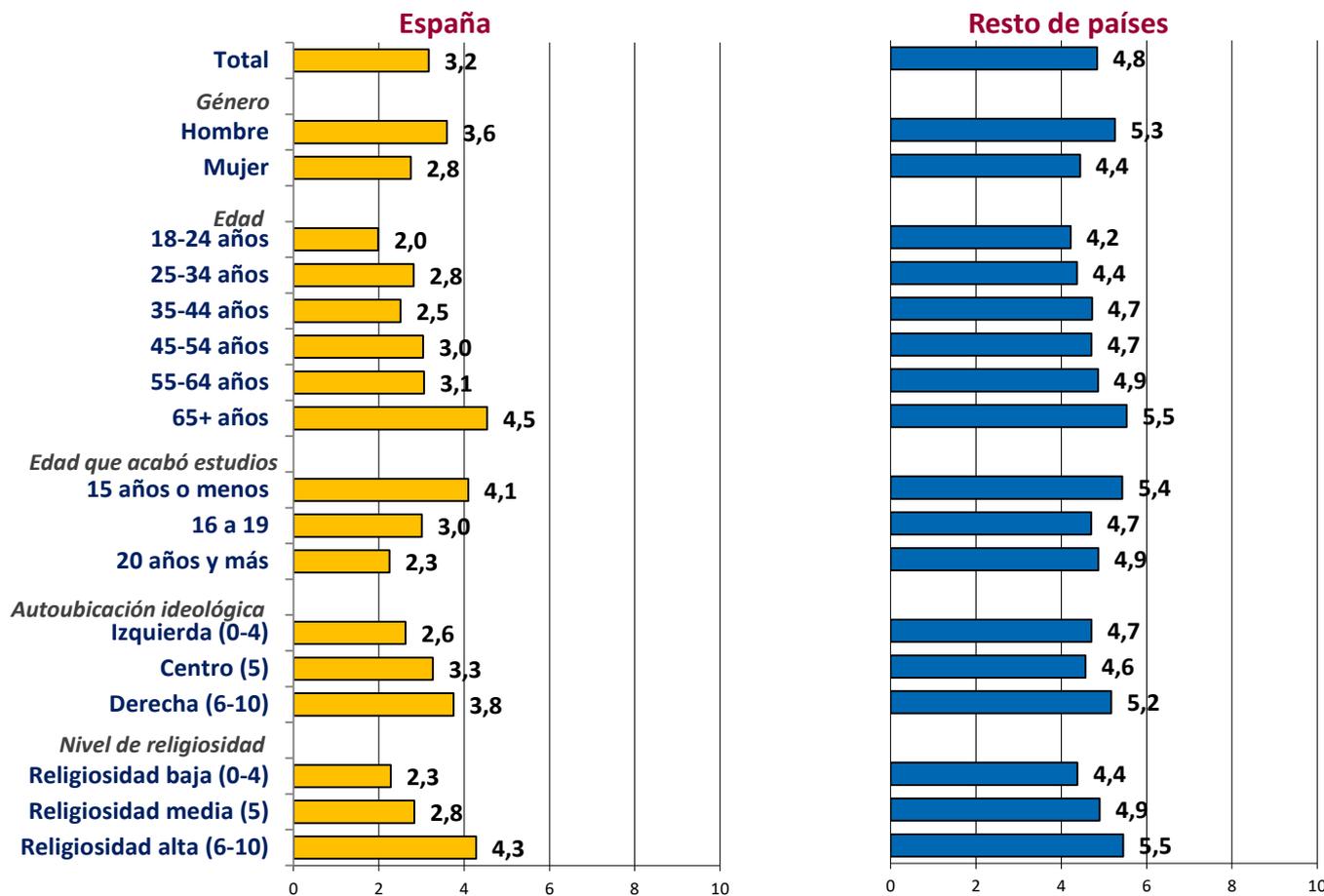
“¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos



- Tanto en España como en el promedio del resto de países, el acuerdo con la idea de que “para ser feliz es necesario vivir en pareja” es mayor entre los hombres que entre las mujeres, a medida que aumenta la edad, disminuye el nivel de estudios, entre la población que se declara de derechas y entre quienes expresan un nivel alto de religiosidad. Aun así, ningún segmento en España supera el umbral de acuerdo con esta valoración.

“¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos

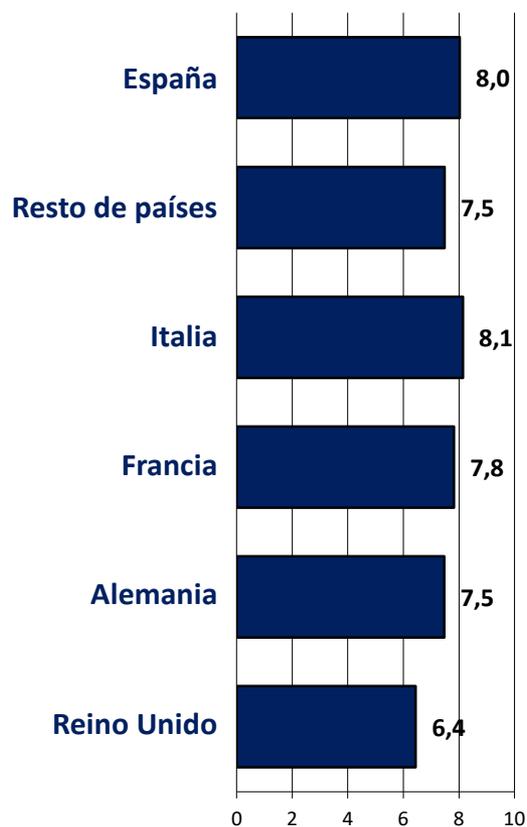
Para ser feliz es necesario vivir en pareja, se esté o no casado



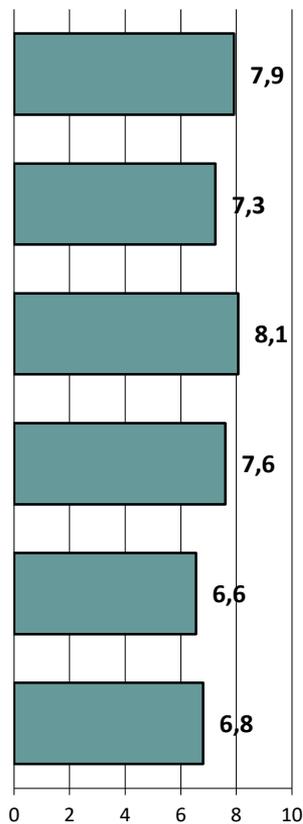
- Amplio consenso en todas las sociedades acerca de la generalización del acoso y la discriminación de las mujeres en la sociedad. También coinciden en torno a que el maltrato físico a las mujeres dentro de la pareja es más frecuente que el maltrato físico a los hombres.

“¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos

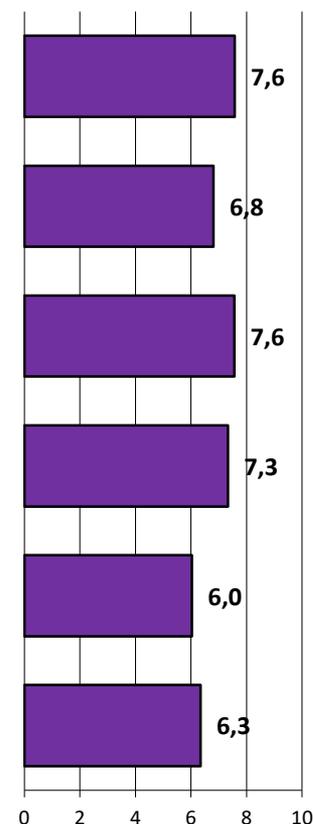
Dentro de una pareja, el maltrato físico a las mujeres es más frecuente que el maltrato físico a los hombres



El acoso sexual a las mujeres está muy extendido en nuestra sociedad



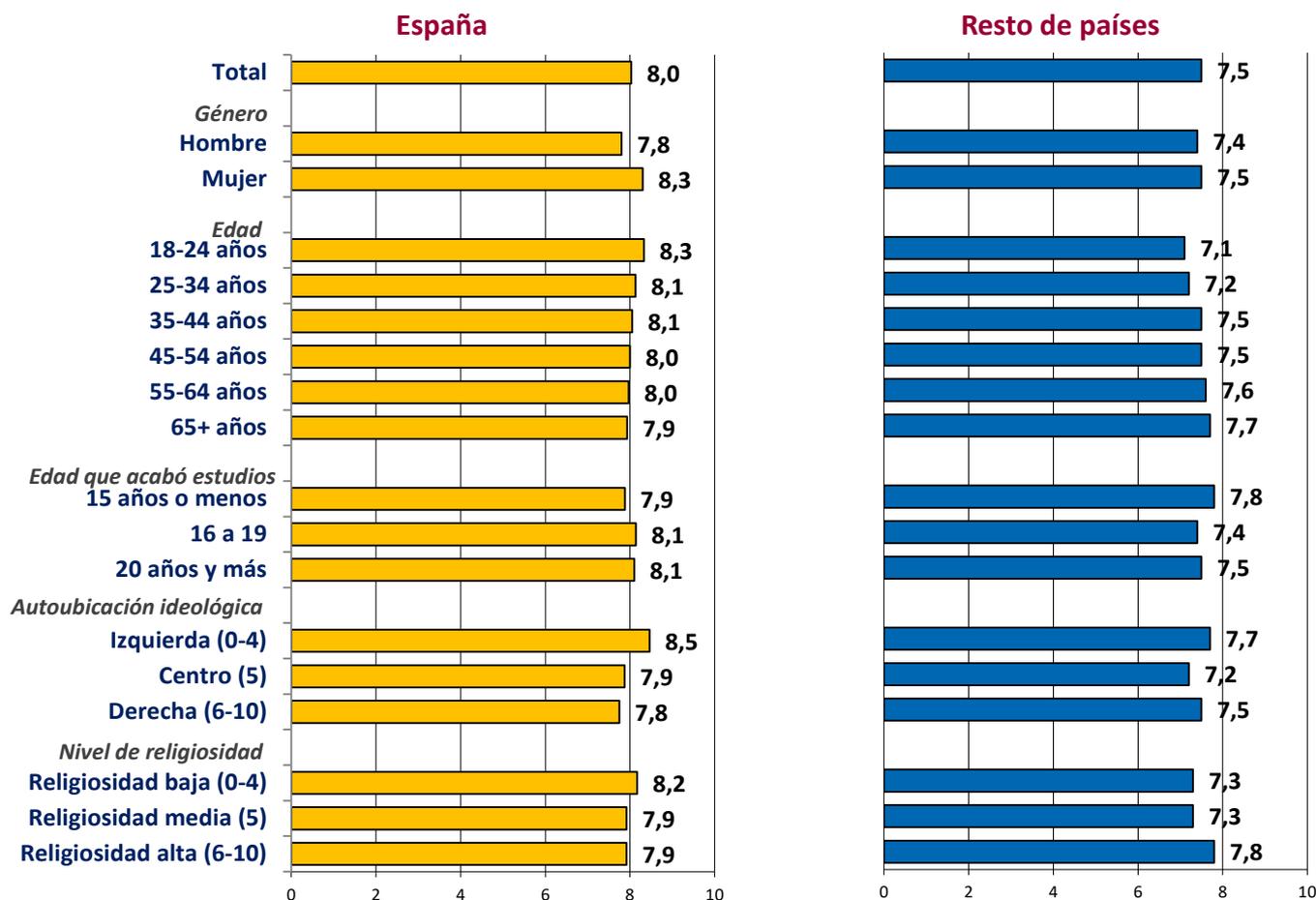
La discriminación de las mujeres está muy extendida en nuestra sociedad



- Mayorías amplias en todos los grupos, sin apenas diferencias, coinciden en torno a que el maltrato físico a las mujeres dentro de una pareja es más frecuente que el maltrato físico a los hombres.

“¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos

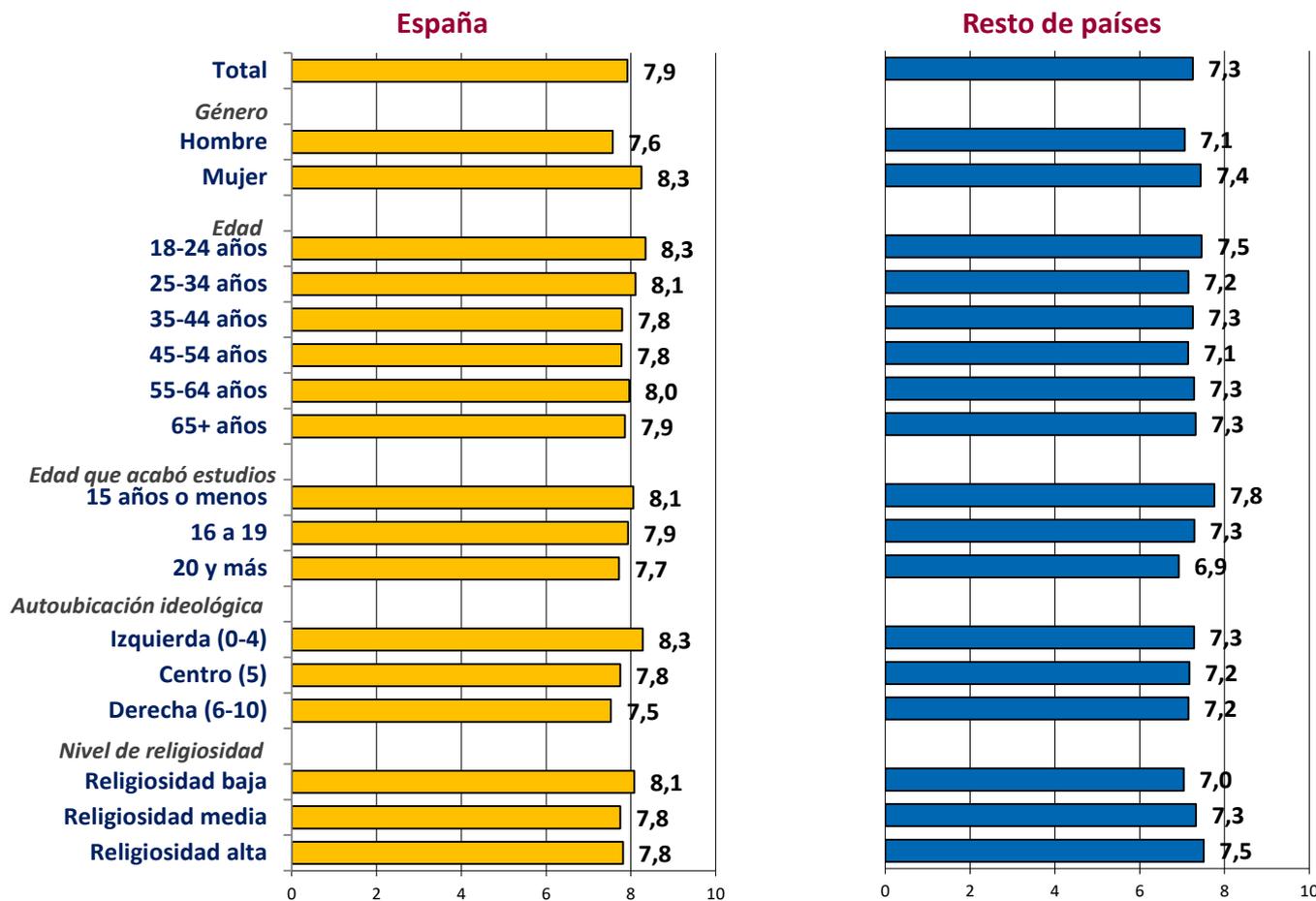
Dentro de una pareja, el maltrato físico a las mujeres es más frecuente que el maltrato físico a los hombres



- Existe consenso muy amplio y en todos los segmentos respecto a la extensión del acoso sexual a las mujeres en la actualidad. En España, esa percepción se incrementa aun más entre las mujeres, los jóvenes y quienes se sitúan en la izquierda.

“¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos

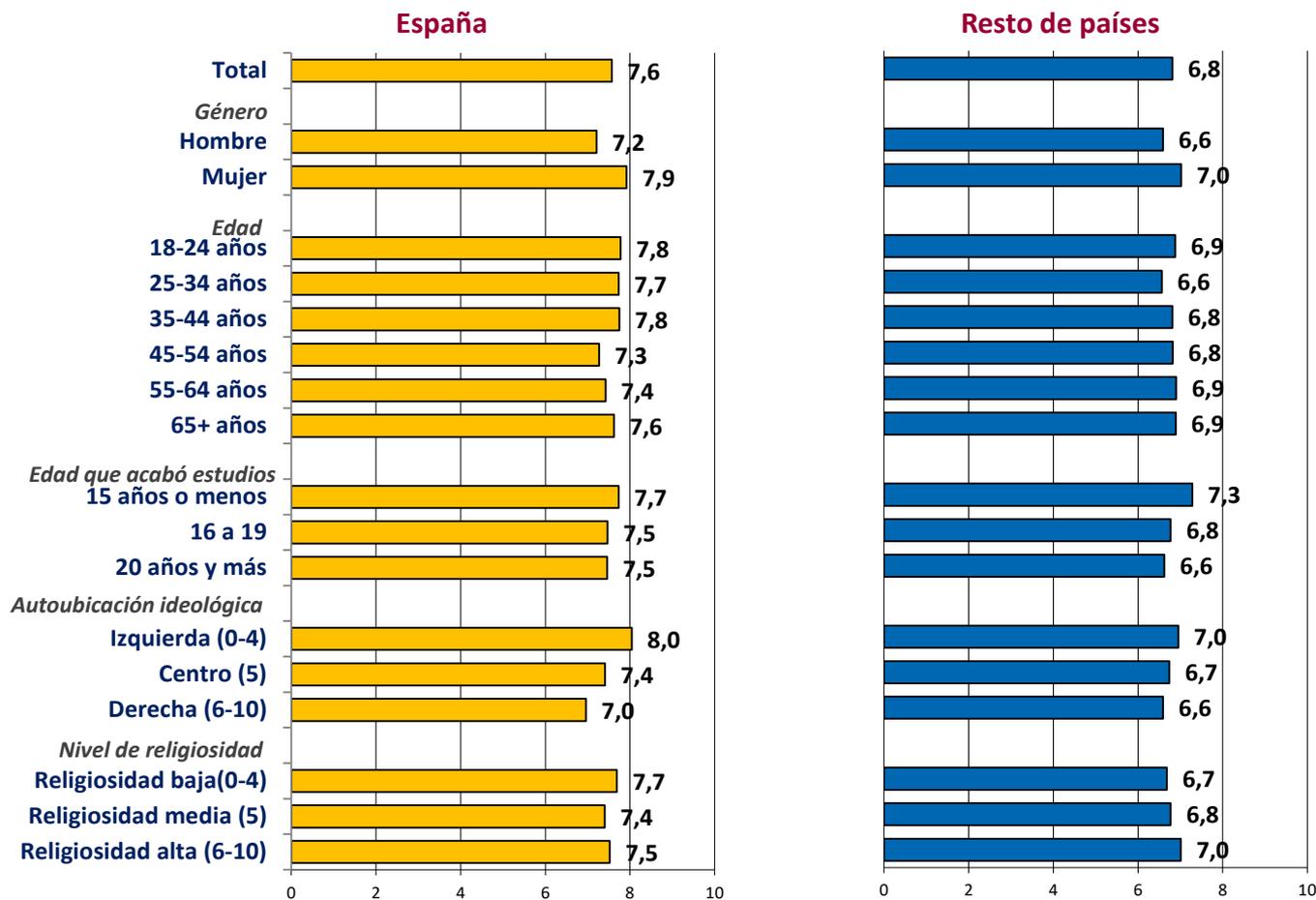
El acoso sexual a las mujeres está muy extendido en nuestra sociedad



- El acuerdo respecto a que “la discriminación de las mujeres está muy extendida” es transversal a todos los segmentos. Tanto en España como en el promedio de los otros cuatro países, es algo mayor entre las mujeres, en el segmento con nivel de estudios más bajo y entre quienes se declaran de izquierdas.

“¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos

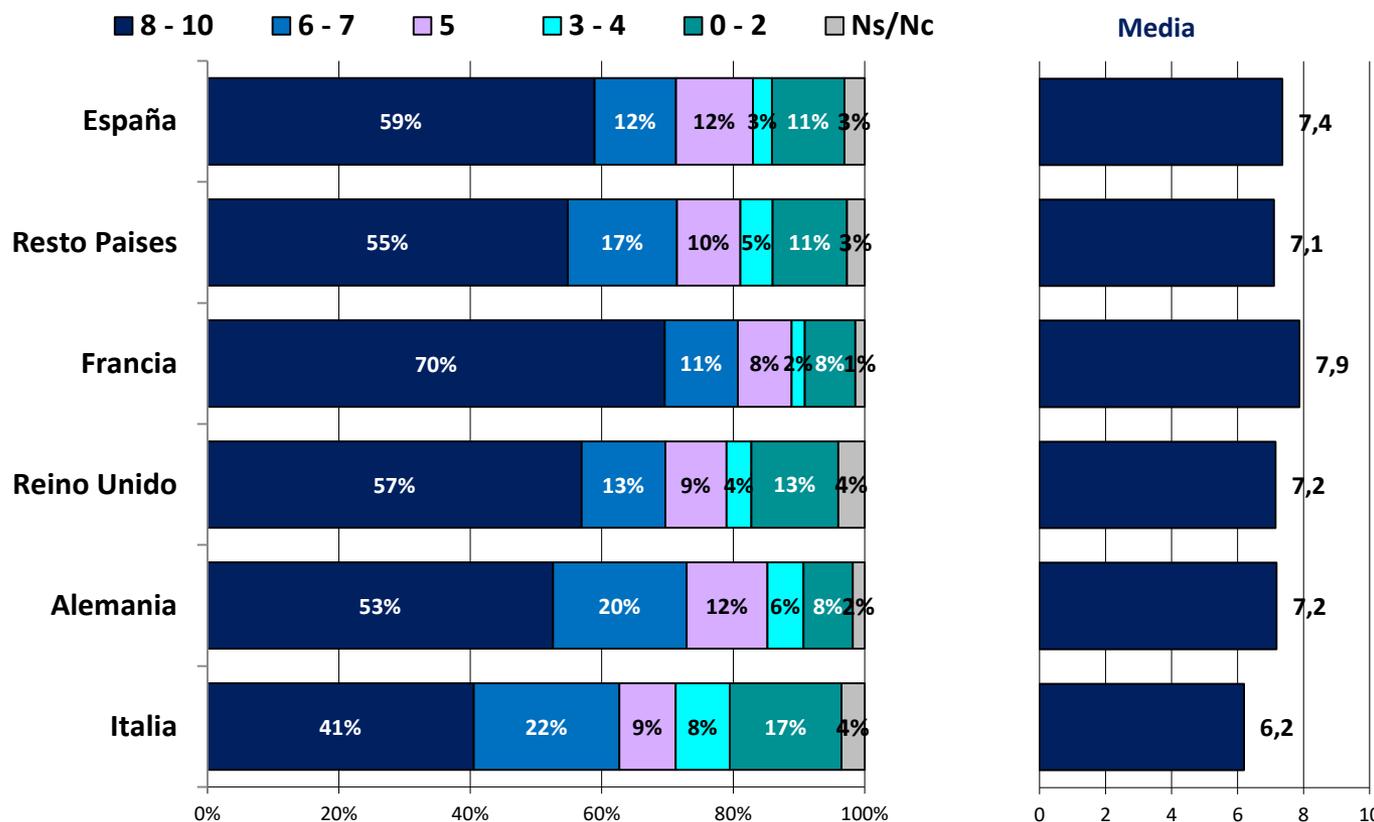
La discriminación de las mujeres está muy extendida en nuestra sociedad



- En todas las sociedades examinadas se considera aceptable la eutanasia en la fase terminal de una enfermedad.
- La distribución en la escala de acuerdo de 0 a 10, refleja que la mayoría en cuatro países y la mayoría relativa en Italia se sitúan en el extremo de mayor acuerdo (puntuaciones de 8 a 10). El mayor nivel de acuerdo se observa en Francia.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Distribución en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

La eutanasia, esto es, acelerar la muerte con ayuda médica a enfermos en la fase terminal de una enfermedad incurable y que han expresado su voluntad de no seguir viviendo



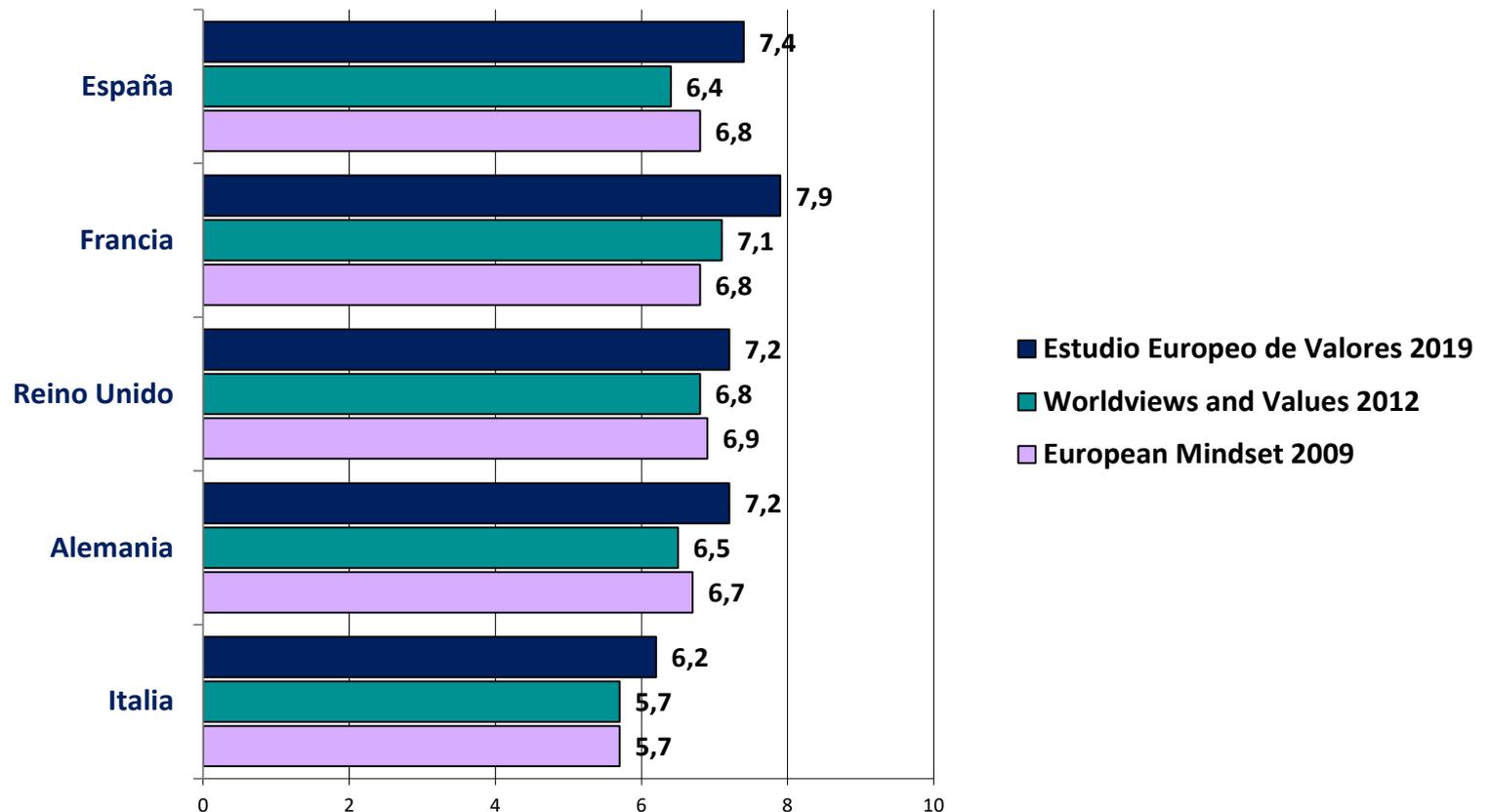
- En términos de una serie temporal, en todos los países se incrementa respecto a 2009 y a 2012 la aceptación de la eutanasia (entre 0,5 y 1 punto en todos los casos). Si bien ya se situaba en el umbral de aceptación en las anteriores mediciones, la media supera en 2019 los siete puntos en cuatro países y en Italia, los seis puntos.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?”

Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable.

Base: total de casos

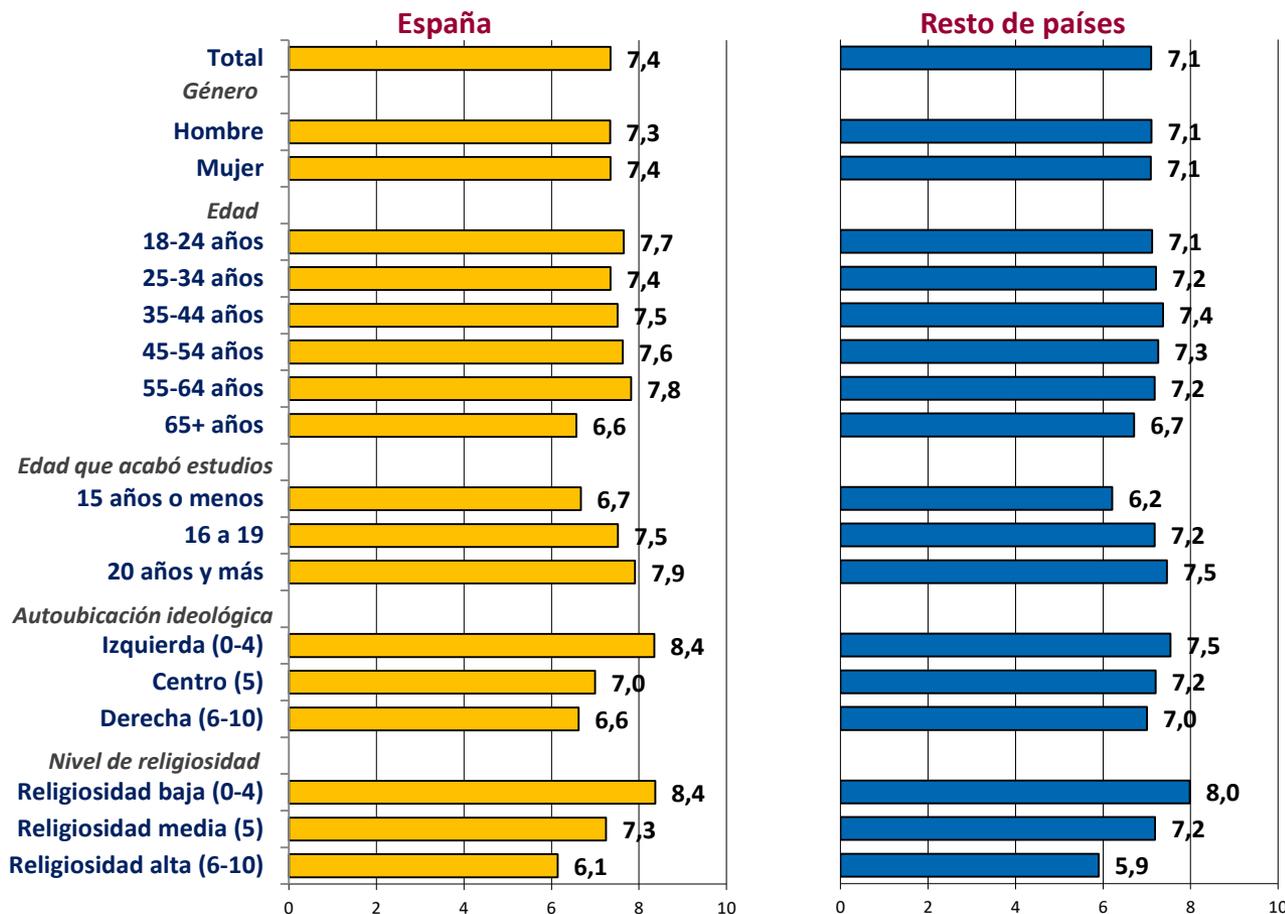
La eutanasia, esto es, acelerar la muerte con ayuda médica a enfermos en la fase terminal de una enfermedad incurable y que han expresado su voluntad de no seguir viviendo



- El nivel de aceptabilidad de la eutanasia es muy alto en todos los segmentos y se incrementa con el nivel educativo, entre quienes se declaran de izquierdas y entre los que expresan un nivel de religiosidad bajo.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

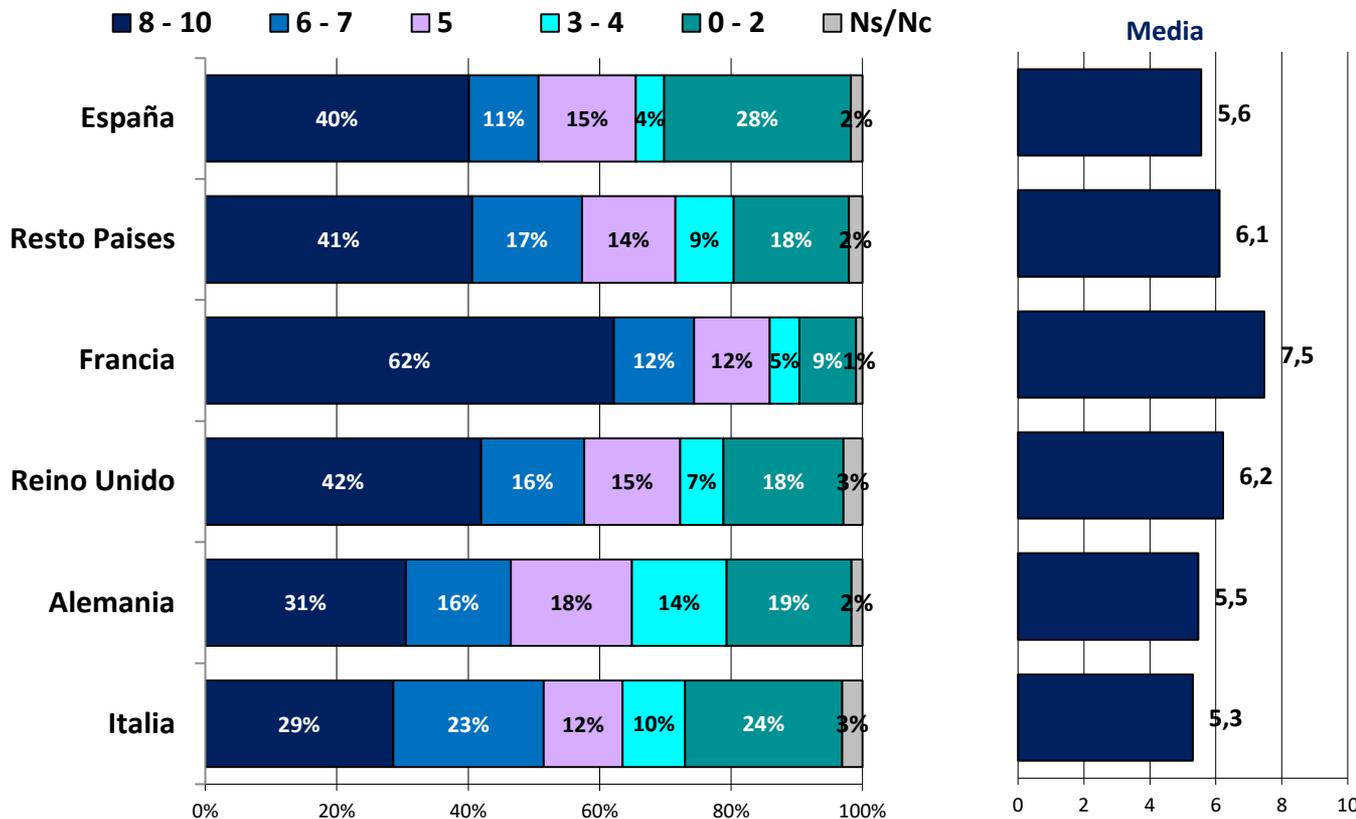
La eutanasia, esto es, acelerar la muerte con ayuda médica a enfermos en la fase terminal de una enfermedad incurable y que han expresado su voluntad de no seguir viviendo



- También prevalece la aceptación, aunque con menor intensidad, respecto al aborto, siendo particularmente alta en Francia, seguida de Reino Unido.
- La mayoría en Francia y la mayoría relativa en el resto de países -siendo más significativa en Reino Unido y España, y menor en Alemania e Italia- se sitúan en el extremo de mayor aceptación (8 a 10). En España también un porcentaje importante (28%) se coloca en el extremo de mayor rechazo (0 a 2).

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Distribución en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

El aborto o interrupción voluntaria del embarazo



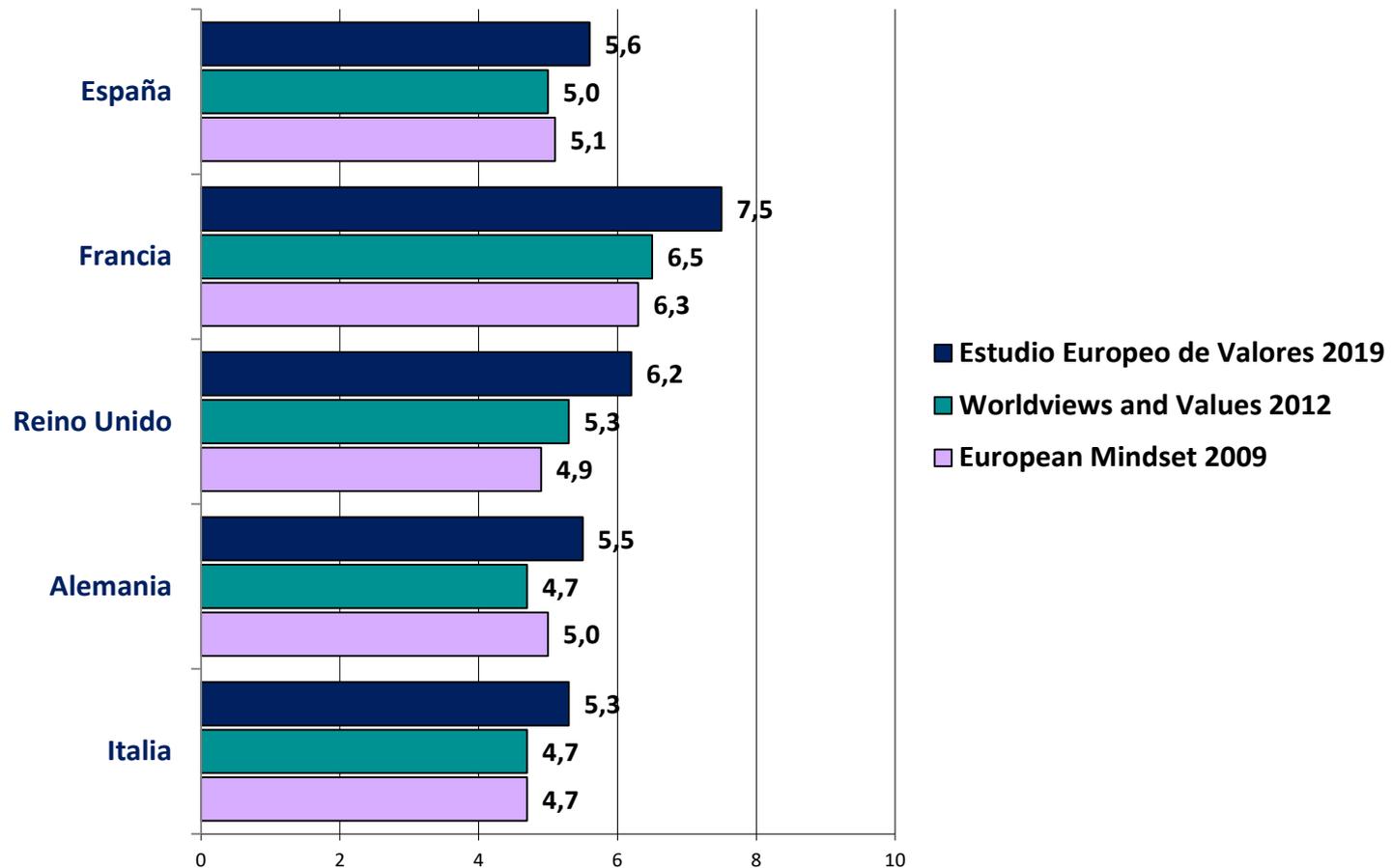
- En términos evolutivos, en todos los países aumenta en la última década la aceptación del aborto. Este incremento en 2019 en Italia y Alemania, sitúa al aborto en la zona de aceptación (por encima de los 5 puntos).

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?”

Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable.

Base: total de casos

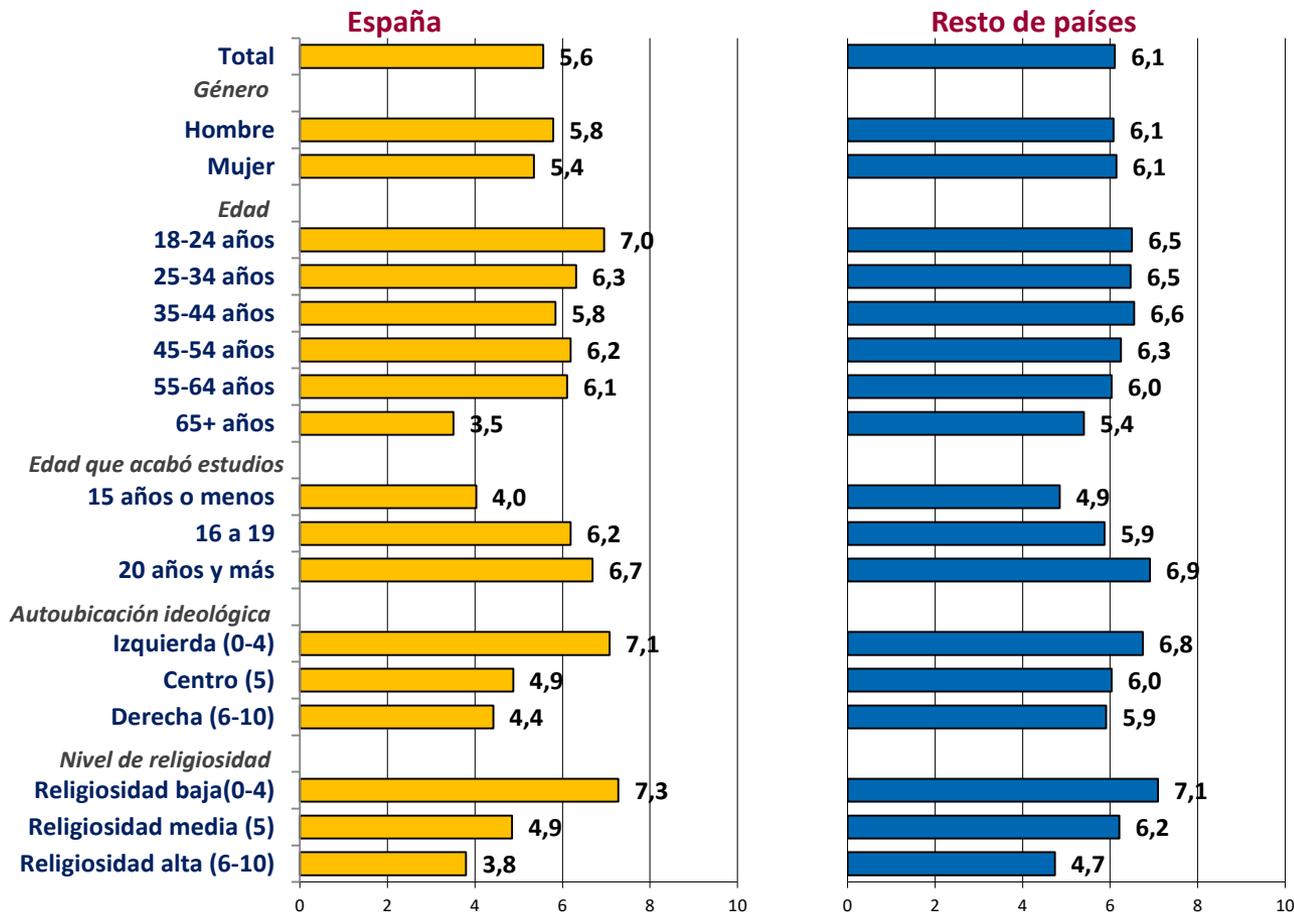
El aborto o interrupción voluntaria del embarazo



- La aceptabilidad del aborto se modifica significativamente según educación (aumenta con el mayor nivel educativo), la autoubicación ideológica (mayor en la izquierda), y el nivel de religiosidad declarado (mayor entre quienes tienen un nivel bajo de religiosidad). En España, el aborto no supera el umbral de aceptación entre los adultos de 65 y más años, la población con menor nivel de estudios, quienes se declaran de derechas y de centro, y entre quienes expresan un nivel medio y, especialmente, alto de religiosidad.

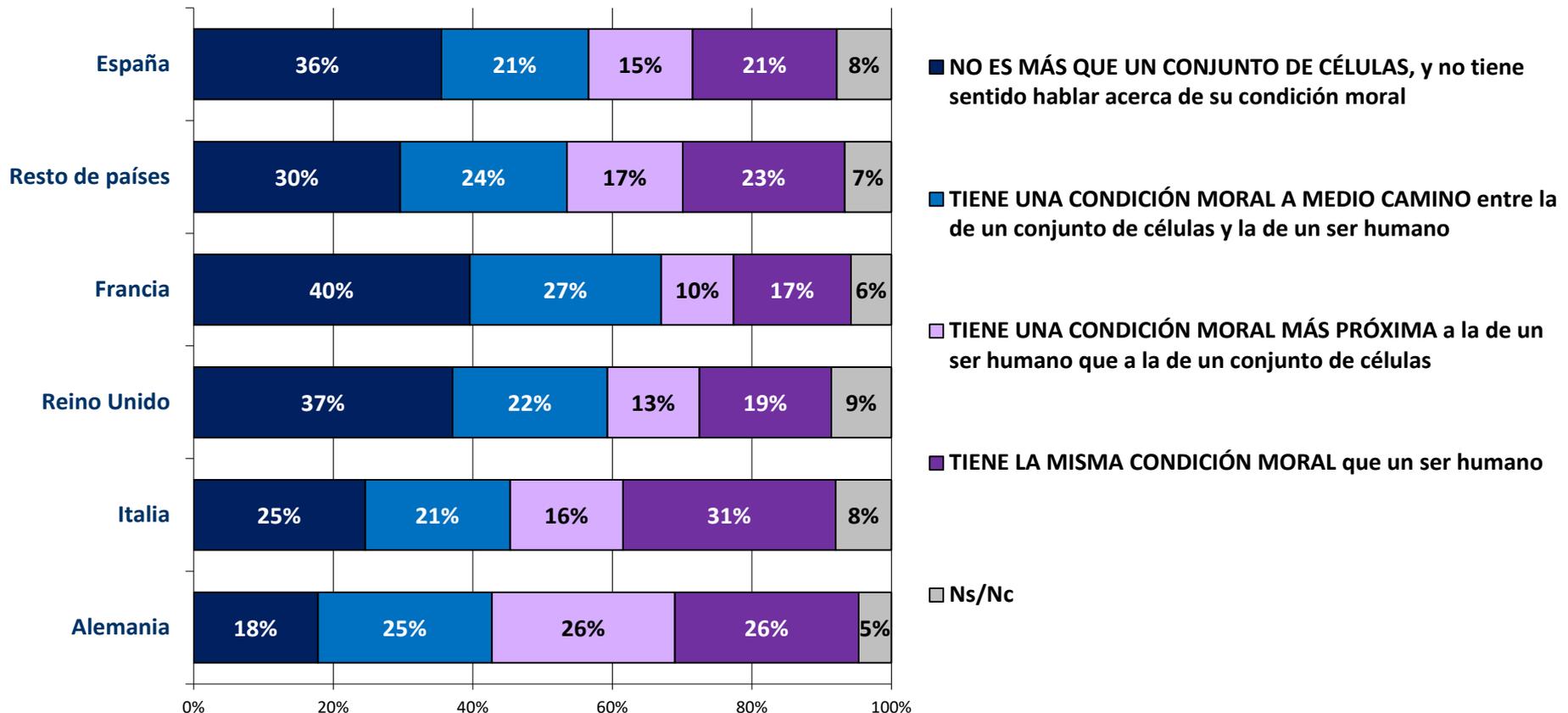
“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

El aborto o interrupción voluntaria del embarazo



- División de opiniones sobre la condición moral del embrión. En Francia, Reino Unido y España, más de un tercio tiene la visión del embrión como un conjunto de células sin condición moral, seguida de la percepción de que tiene un status moral a medio camino entre el de un conjunto de células y un ser humano.
- En Italia y Alemania las opiniones están más divididas y la mayoría o mayoría relativa considera que tiene una condición moral más próxima al ser humano o la misma que un ser humano.

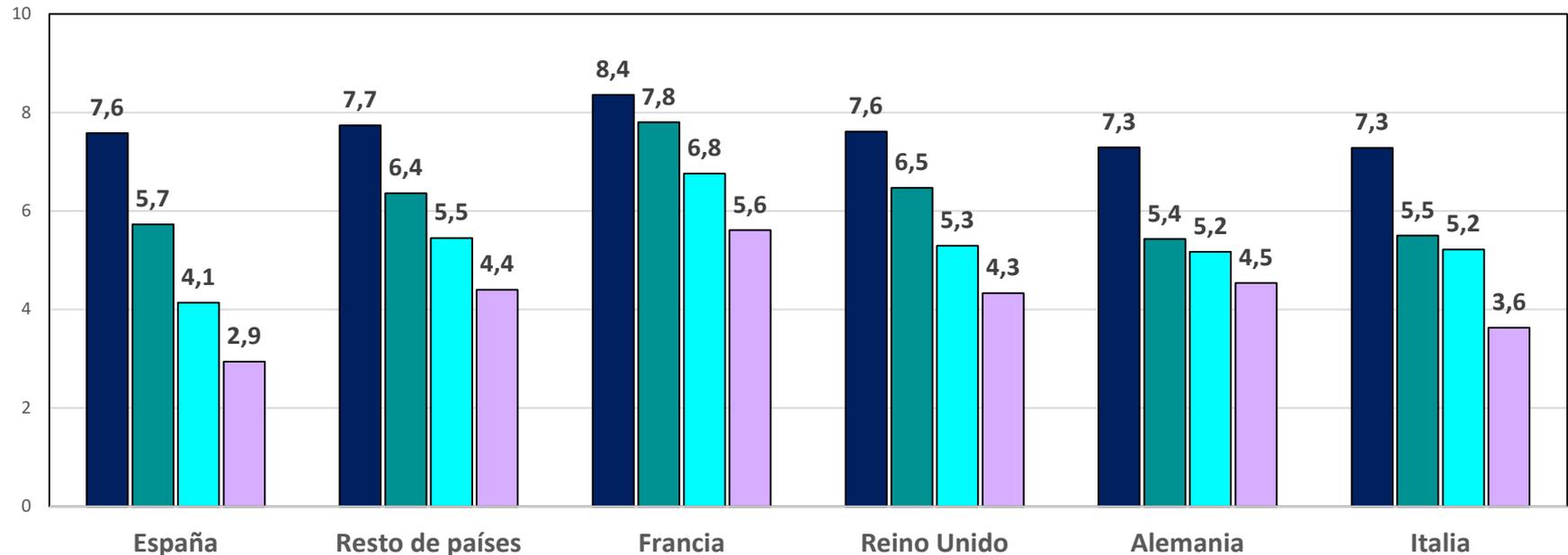
“Dígame por favor con cuál de las cuatro frases que le leo a continuación está más de acuerdo”. Base: total de casos



- Fuerte relación entre la visión del embrión y la aceptación del aborto con independencia del país.
- Aquellos que consideran que tiene la misma condición moral que un ser humano, salvo en Francia, se oponen a la interrupción del embarazo, mientras que los que lo consideran un conjunto de células, o a medio camino entre un ser humano y un conjunto de células o más próximo al ser humano, aceptan con mayor intensidad por ese orden el aborto. Los españoles que piensan que el embrión tiene una condición moral más próxima al ser humano no aprueban el aborto .

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

El aborto o interrupción voluntaria del embarazo

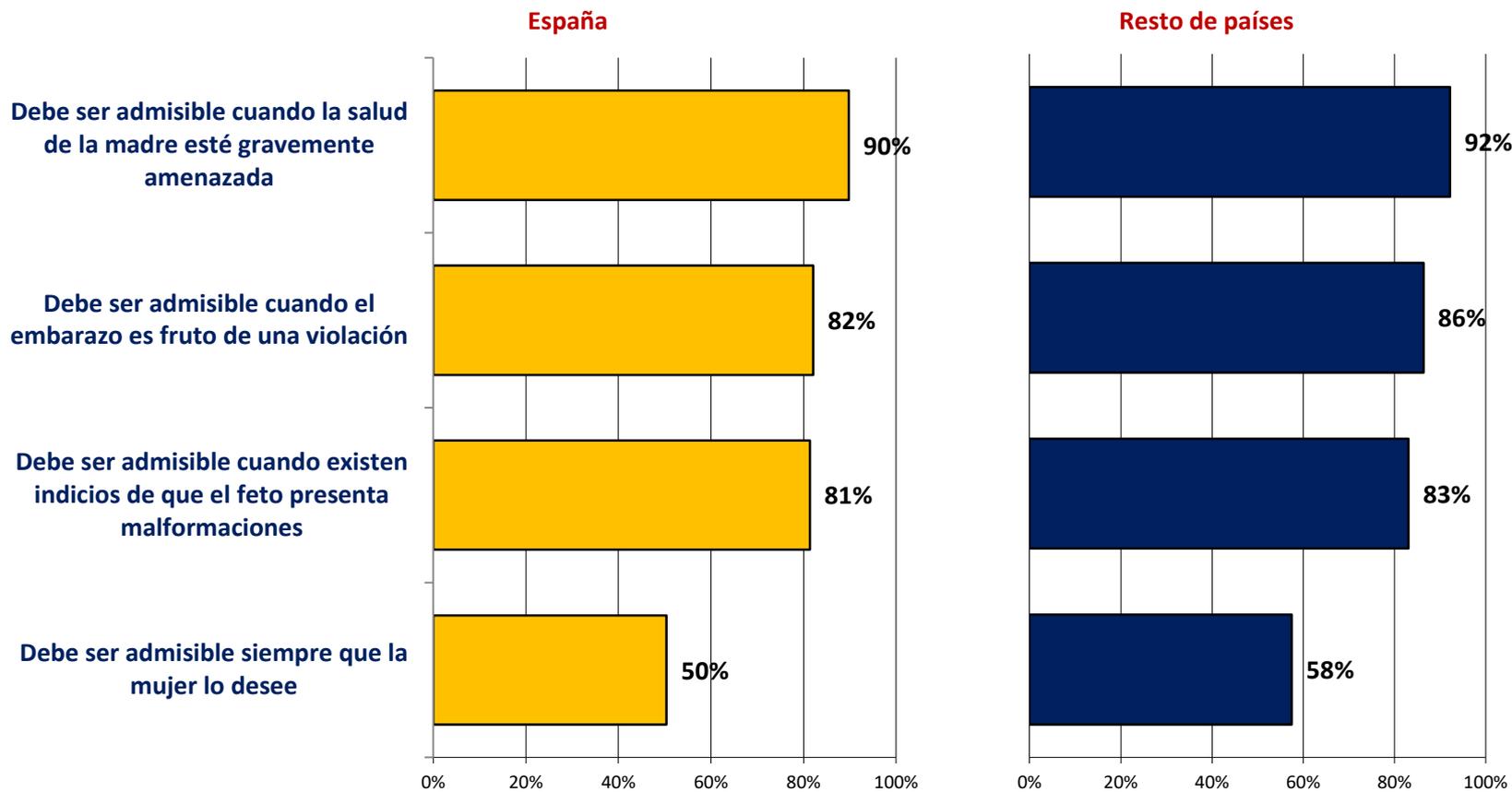


- No es más que un conjunto de células, y no tiene sentido hablar acerca de su condición moral
- Tiene una condición moral a medio camino entre la de un conjunto de células y la de un ser humano
- Tiene una condición moral más próxima a la de un ser humano que a la de un conjunto de células
- Tiene la misma condición moral que un ser humano

- Amplísima aceptación de la interrupción del embarazo en los tres primeros meses de gestación (por encima del 80%) en los supuestos de amenaza de salud de la madre, en caso de violación o de malformación del feto. También son mayoría, pero menos amplia, quienes aprueban la opción de que lo decida la mujer en cualquier circunstancia, menor en España que en el promedio de los otros cuatro países.

“Quisiera que me dijera, por favor, si está usted de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las opiniones que le leo sobre la interrupción del embarazo cuando el feto tiene menos de tres meses” Porcentaje que contesta “de acuerdo”.

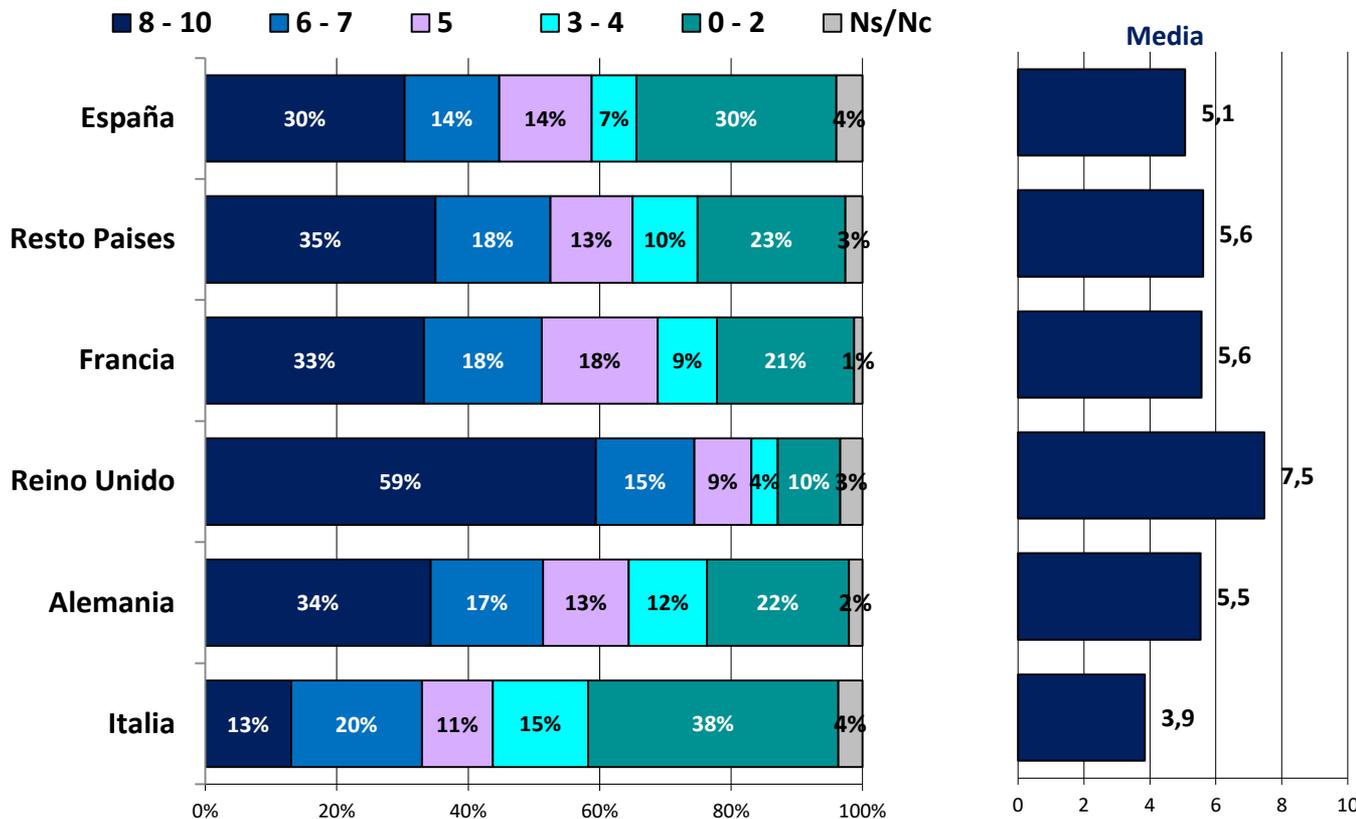
Base: total de casos



- La maternidad subrogada es una práctica que genera mayor división de opiniones entre países y en el seno de cada uno. Es ampliamente aceptada en Reino Unido, con la gran mayoría situándose en el extremo de mayor aceptación (8 a 10), y también es considerada aceptable por la mayoría relativa en Francia, Alemania y España. En Italia, en cambio, es ampliamente rechazada.
- En España, las opiniones están muy polarizadas y el mismo porcentaje (30%) se sitúa en el extremo de mayor aceptación y en el extremo de mayor rechazo.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Distribución en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

Tener un niño recurriendo a una madre de alquiler, es decir, a una mujer que ofrece su vientre para gestar el bebé



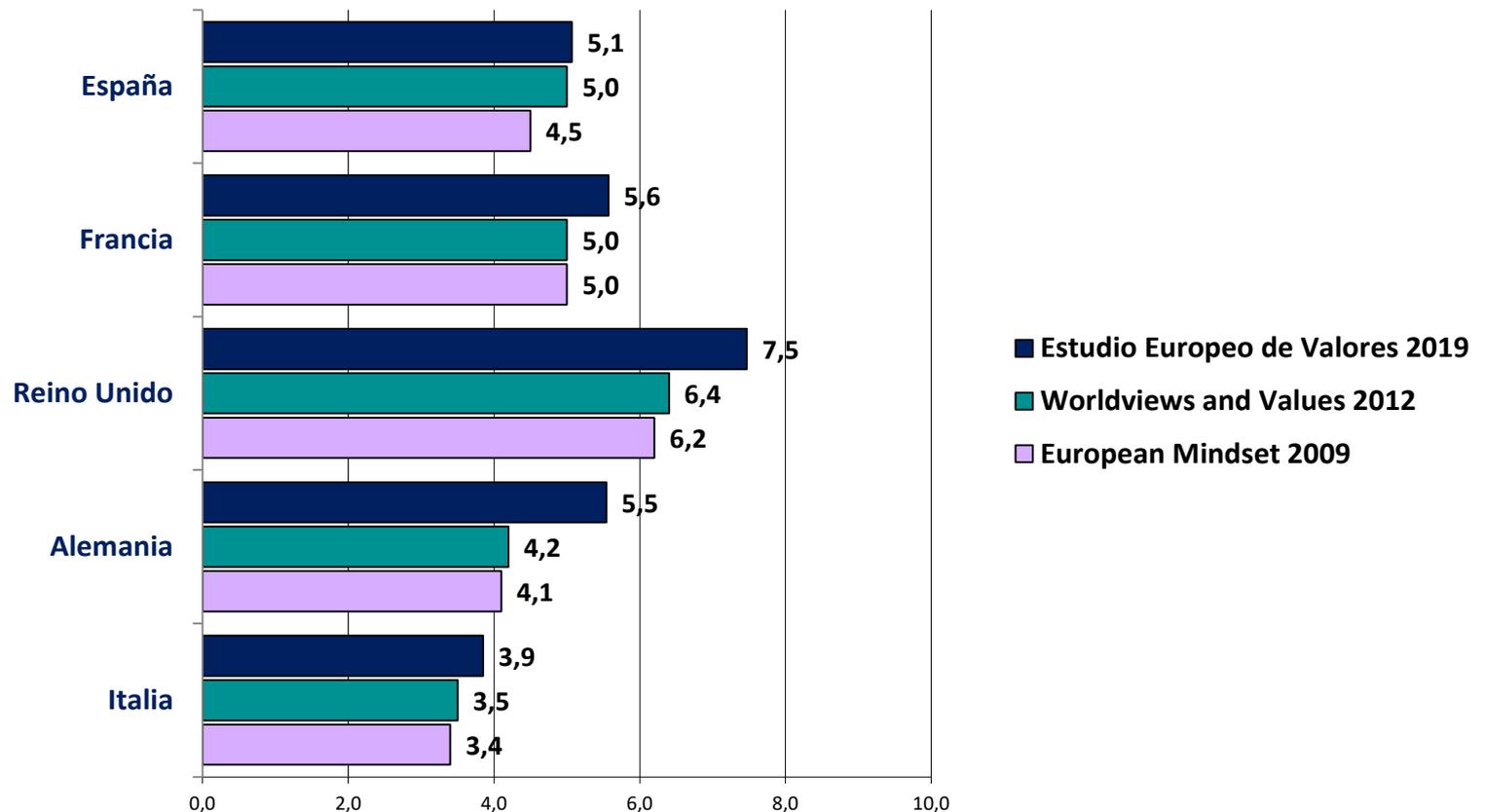
- En términos de serie temporal, en todos los países se incrementa respecto a 2009 y 2012 la aceptación de la gestación subrogada. Alemania se sitúa ahora en la zona de aceptación de esta práctica.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?”

Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable.

Base: total de casos

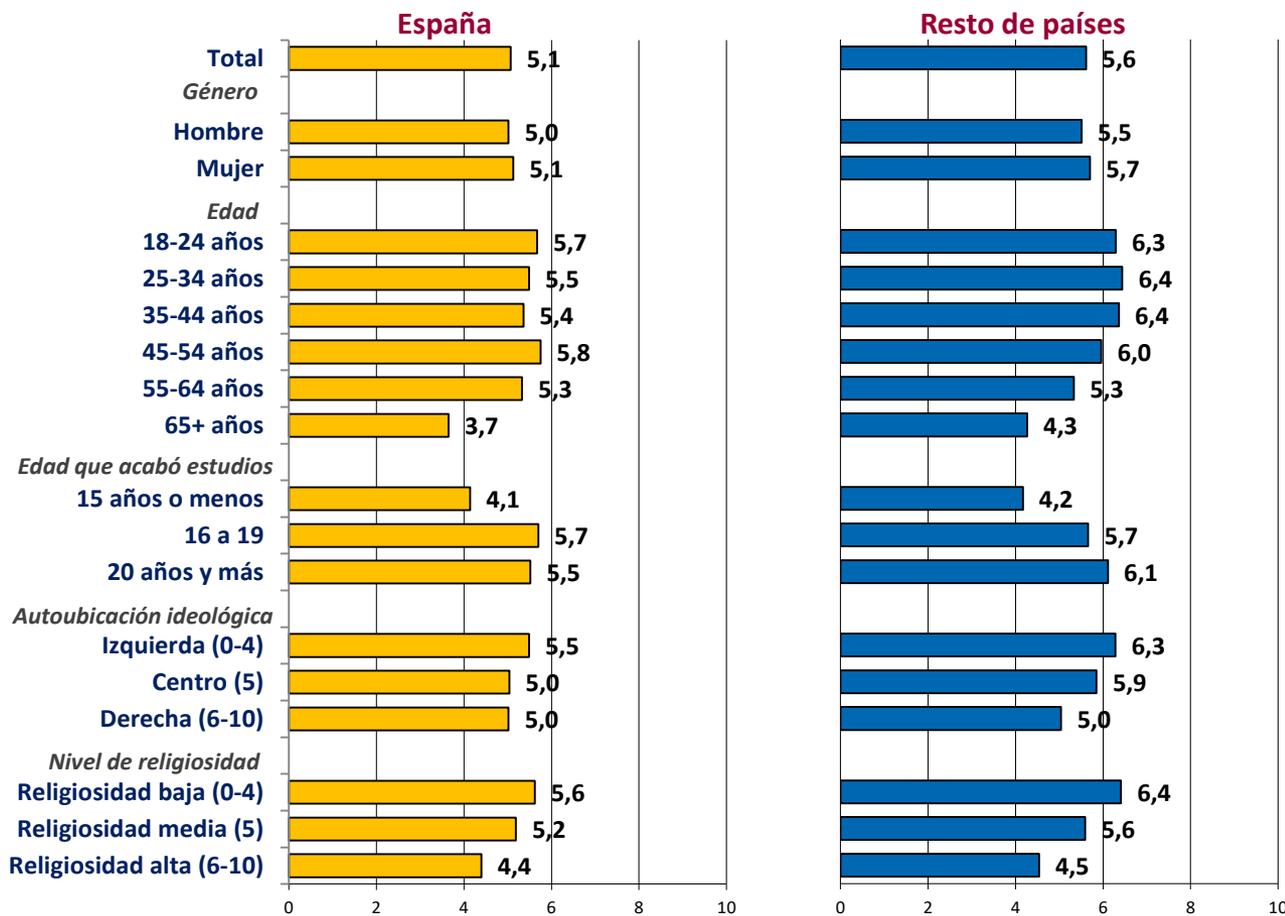
Tener un niño recurriendo a una madre de alquiler, es decir, a una mujer que ofrece su vientre para gestar el bebé



- Tanto en España como en el promedio de los otros cuatro países, la gestación subrogada es rechazada entre el grupo de 65 y más años, entre quienes tienen un nivel de estudios más bajo y las personas de religiosidad alta.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

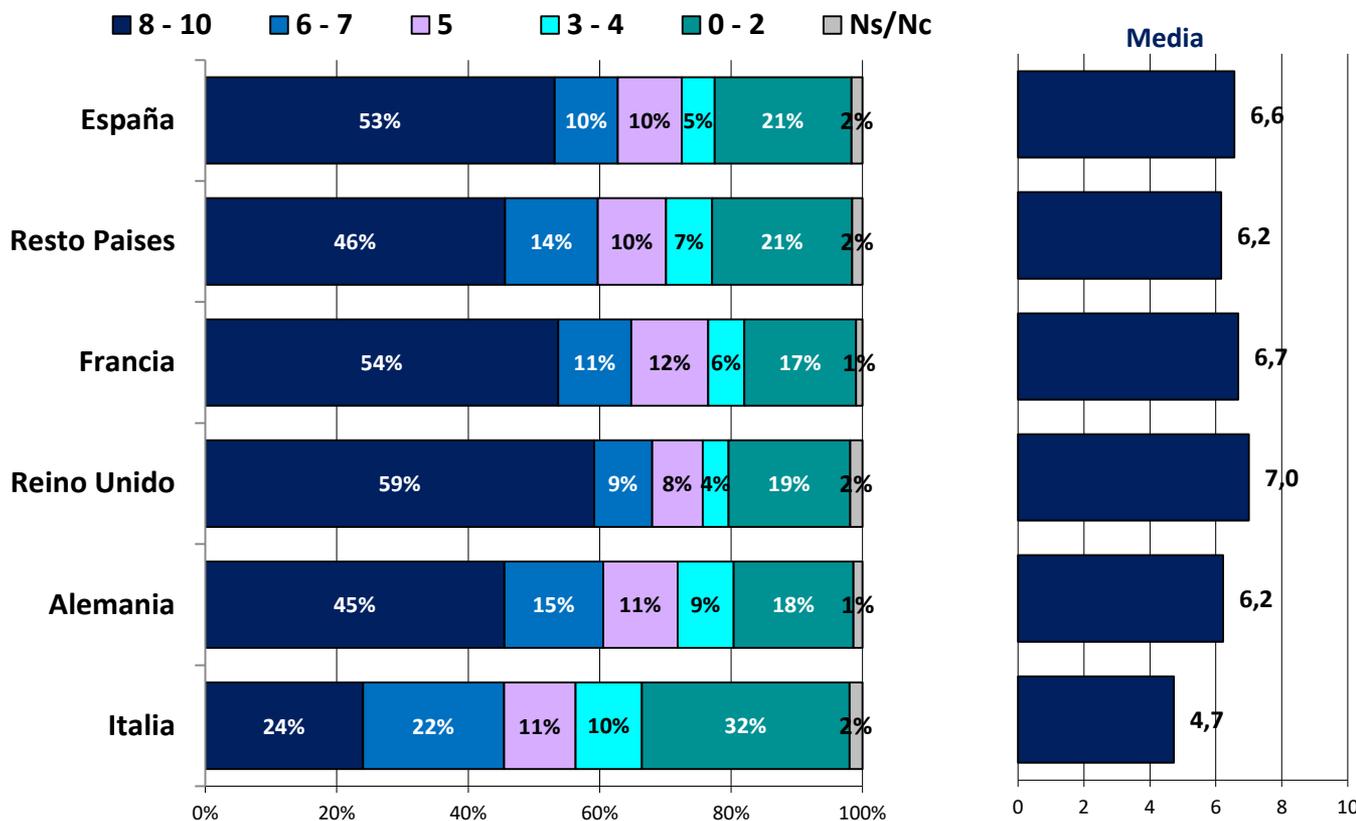
Tener un niño recurriendo a una madre de alquiler, es decir, a una mujer que ofrece su vientre para gestar el bebé



- En todos los países, menos en Italia, la amplia mayoría considera aceptable el matrimonio entre personas del mismo sexo. Mayorías en Reino Unido, Francia y España, y la mayoría relativa en Alemania se sitúa en el extremo de mayor aceptación (puntuaciones de 8 a 10).
- En Italia, en cambio, la población está dividida entre quienes la consideran una práctica aceptable y quienes piensan lo contrario, aunque el segmento de rechazo extremo (0 a 2), supera al de máxima aceptación (8 a 10).

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Distribución en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

El matrimonio entre personas del mismo sexo



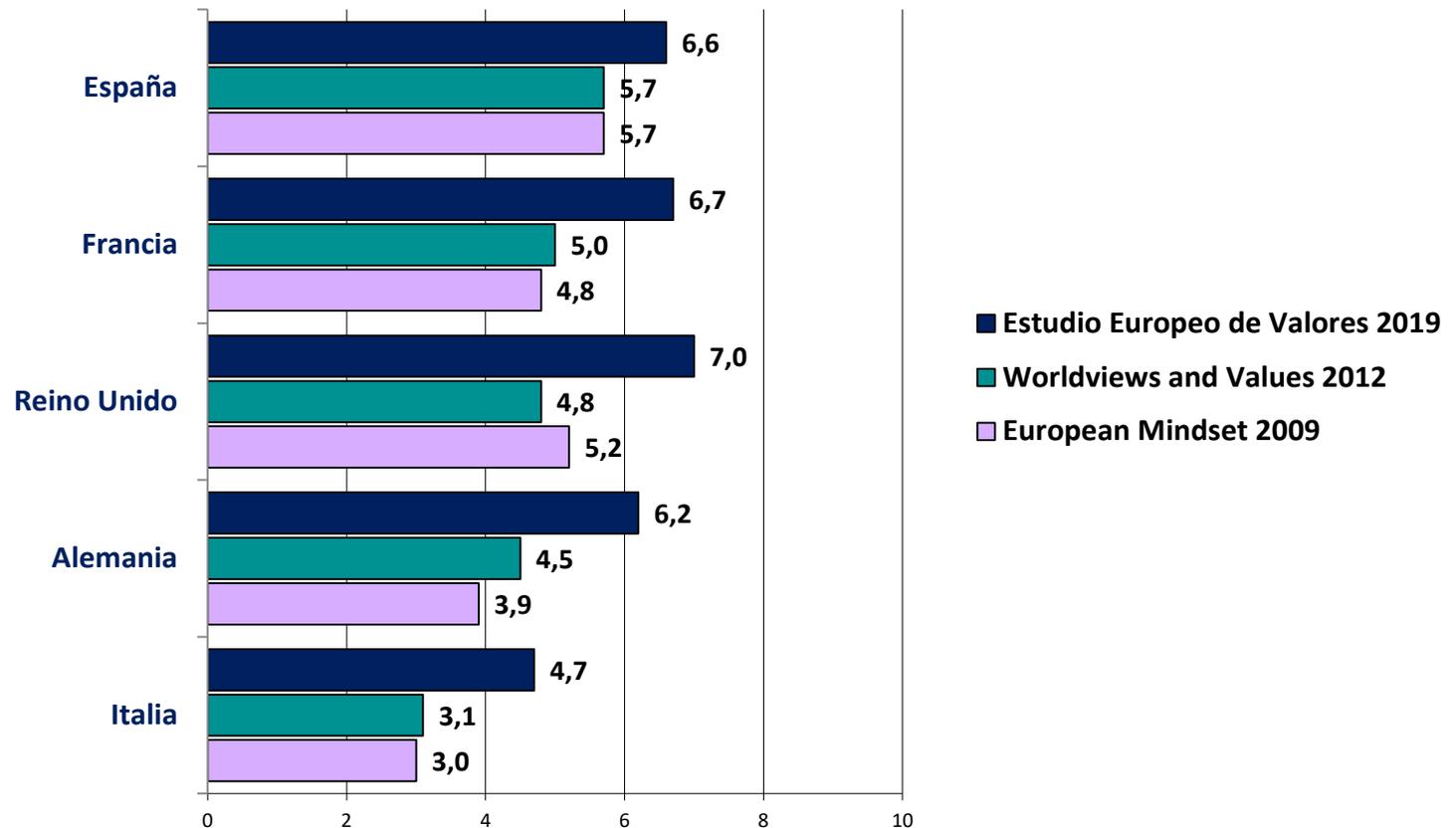
- En todos los países, se observa un cambio muy significativo en la aceptabilidad del matrimonio entre personas del mismo sexo, entre uno y dos puntos más que en 2012 y 2009.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?”

Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable.

Base: total de casos

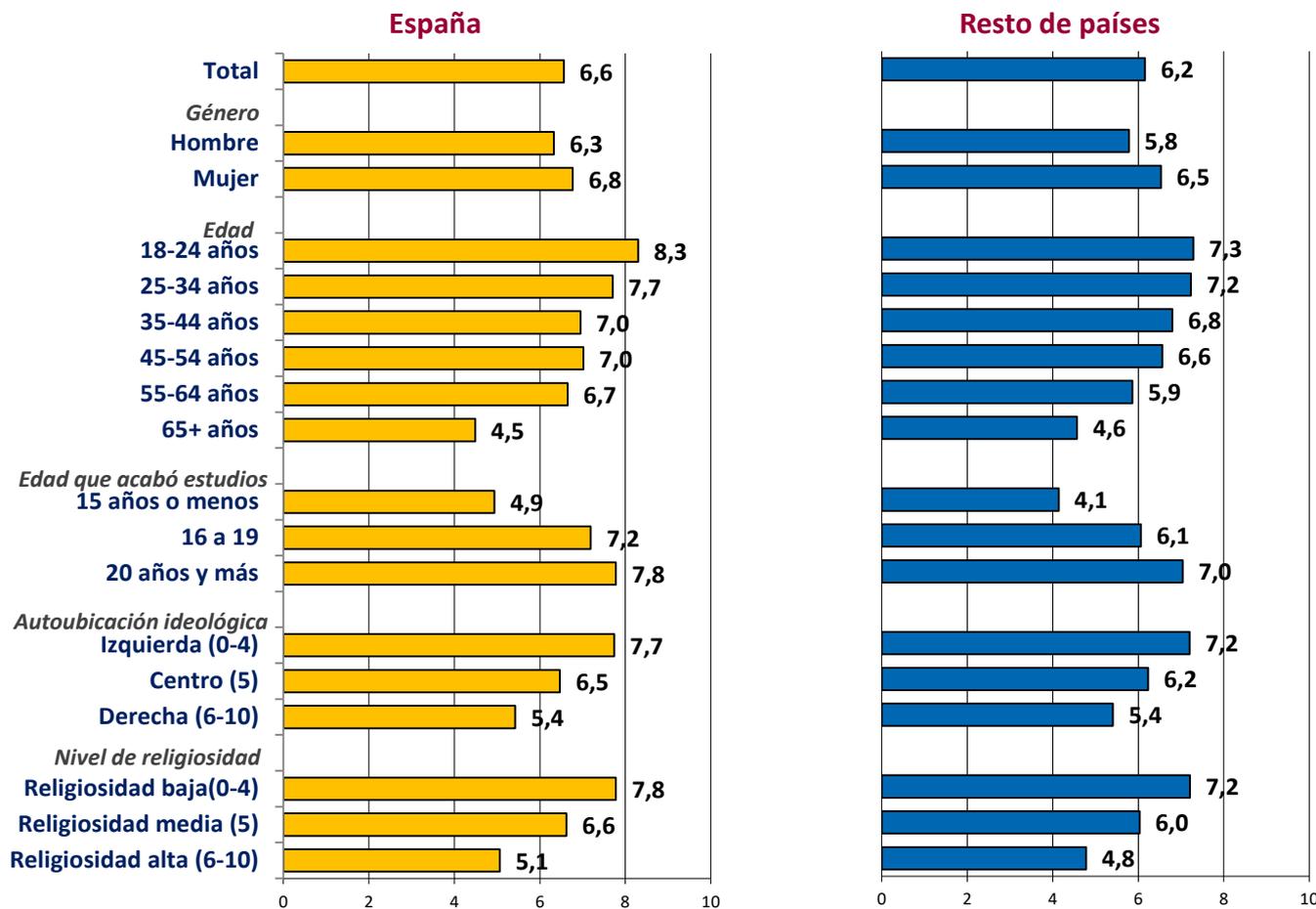
El matrimonio entre personas del mismo sexo



- El nivel de aceptación del matrimonio entre personas del mismo sexo es muy diferente según segmentos: tanto la edad, como los estudios, la autoubicación ideológica y la religiosidad inciden claramente en el nivel de aceptación. Es mayor también entre las mujeres.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

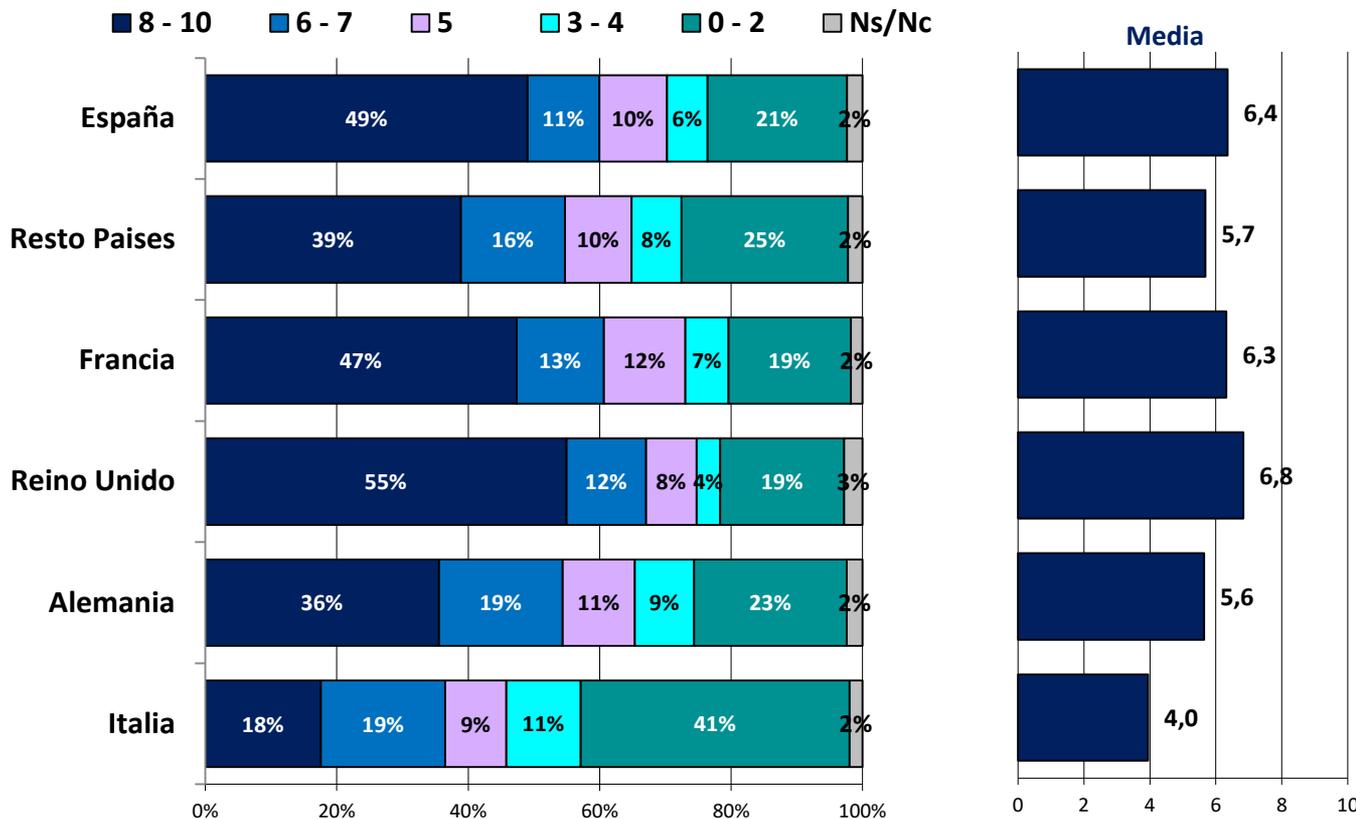
El matrimonio entre personas del mismo sexo



- En todos los países, menos en Italia, la mayoría considera aceptable la adopción por parte de una pareja homosexual, destacando los británicos seguidos de españoles y franceses. La mayoría de italianos, en cambio, lo consideran inaceptable. Mientras que la mayoría o mayoría relativa en todos los países (siendo menor en Alemania) se sitúan en el extremo de mayor aceptación (8 a 10), Italia se vuelve a distanciar de la pauta general y la mayoría relativa se coloca en las puntuaciones de extremo rechazo (0 a 2).

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Distribución en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

La adopción de un niño por una pareja homosexual



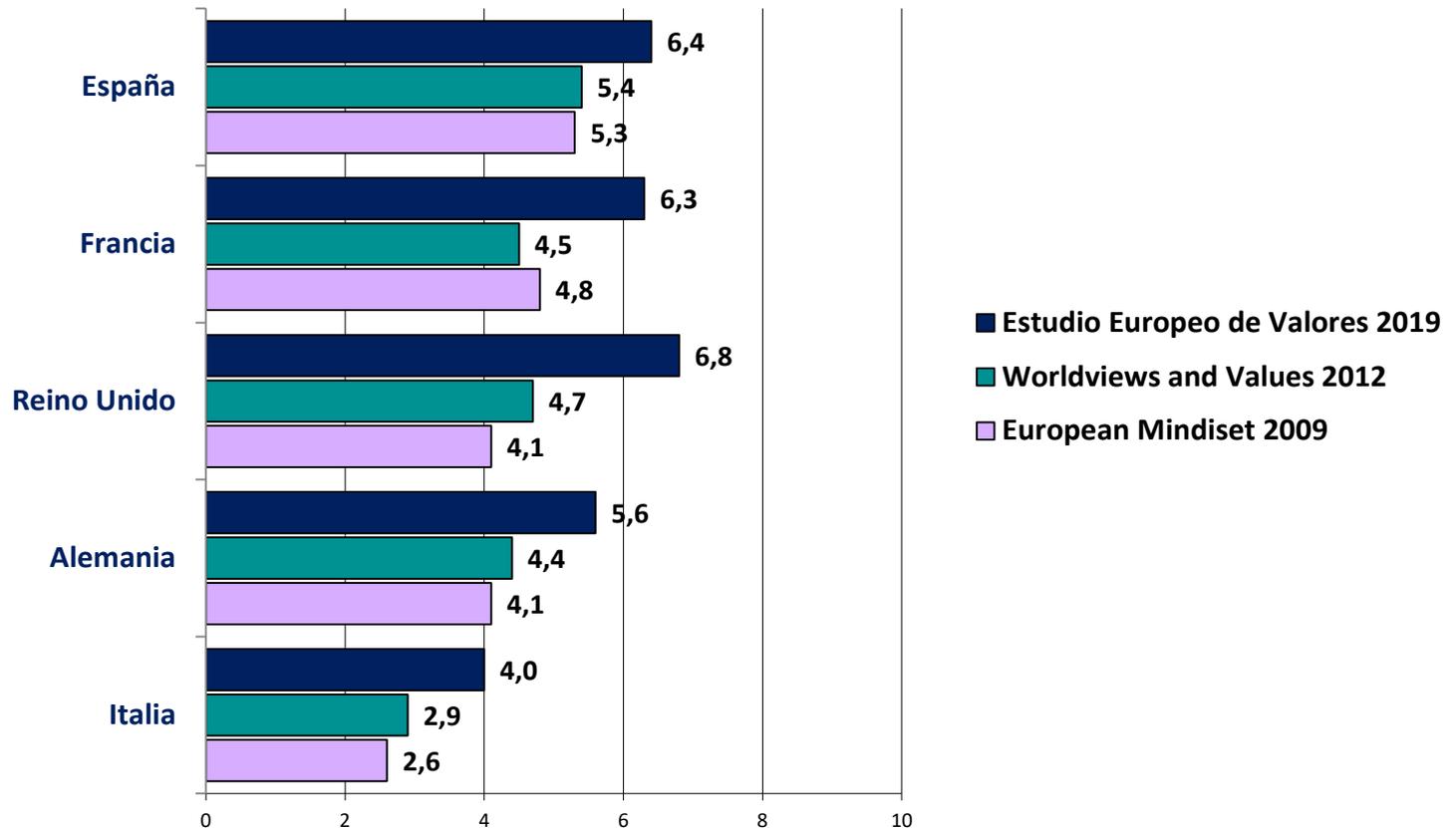
- También se incrementa significativamente en la última década el nivel de aceptación de la adopción de un niño por una pareja homosexual. Solo superaba en 2009 el umbral de aceptación en España, y en esta medición también se supera en Francia, Reino Unido y Alemania.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?”

Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable.

Base: total de casos

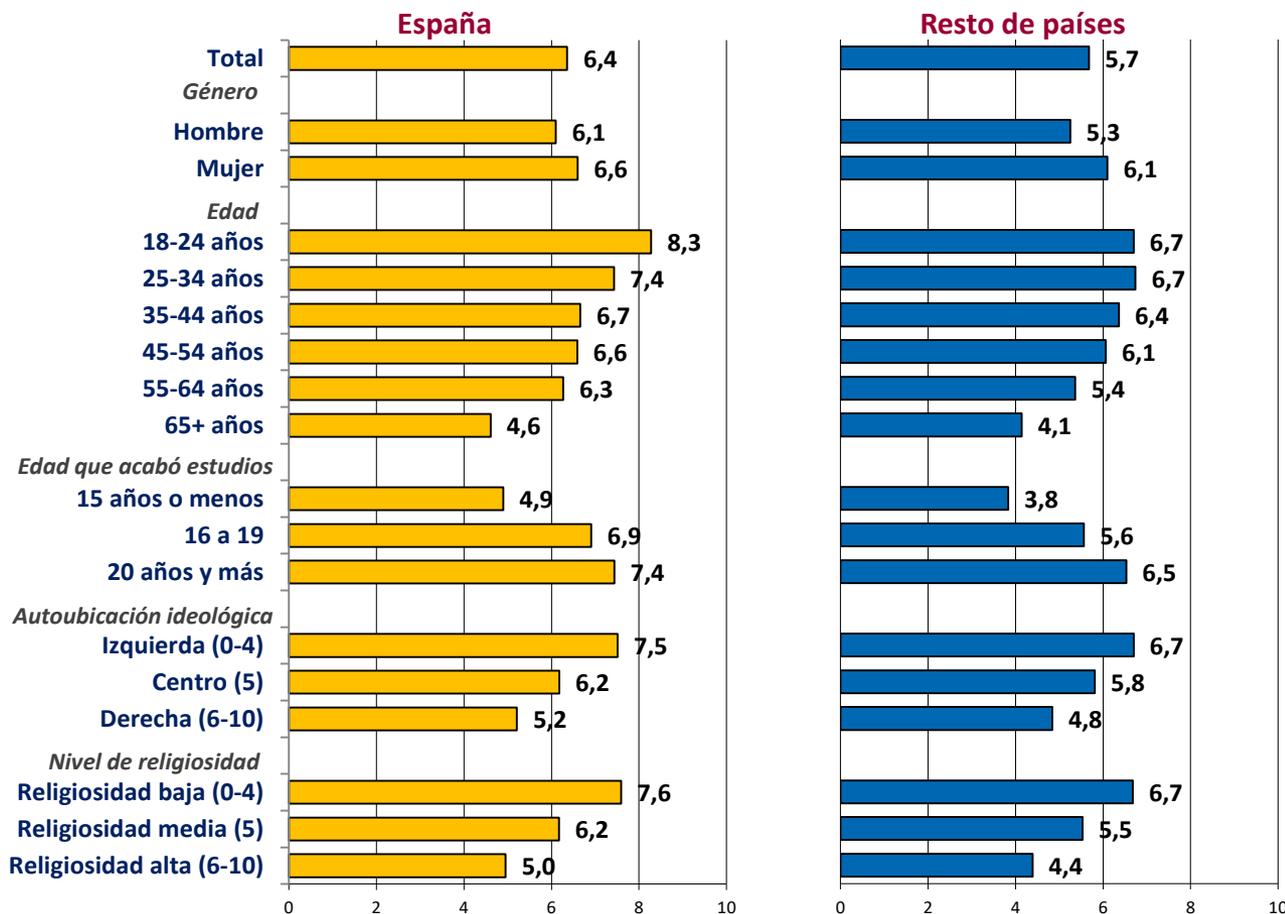
La adopción de un niño por una pareja homosexual



- La aceptación de la adopción de un niño por parte de una pareja homosexual aumenta significativamente entre los grupos de menor edad (18-24 y 25 a 34 años), los de nivel de estudios universitarios, entre el segmento de izquierdas y bajo nivel de religiosidad.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

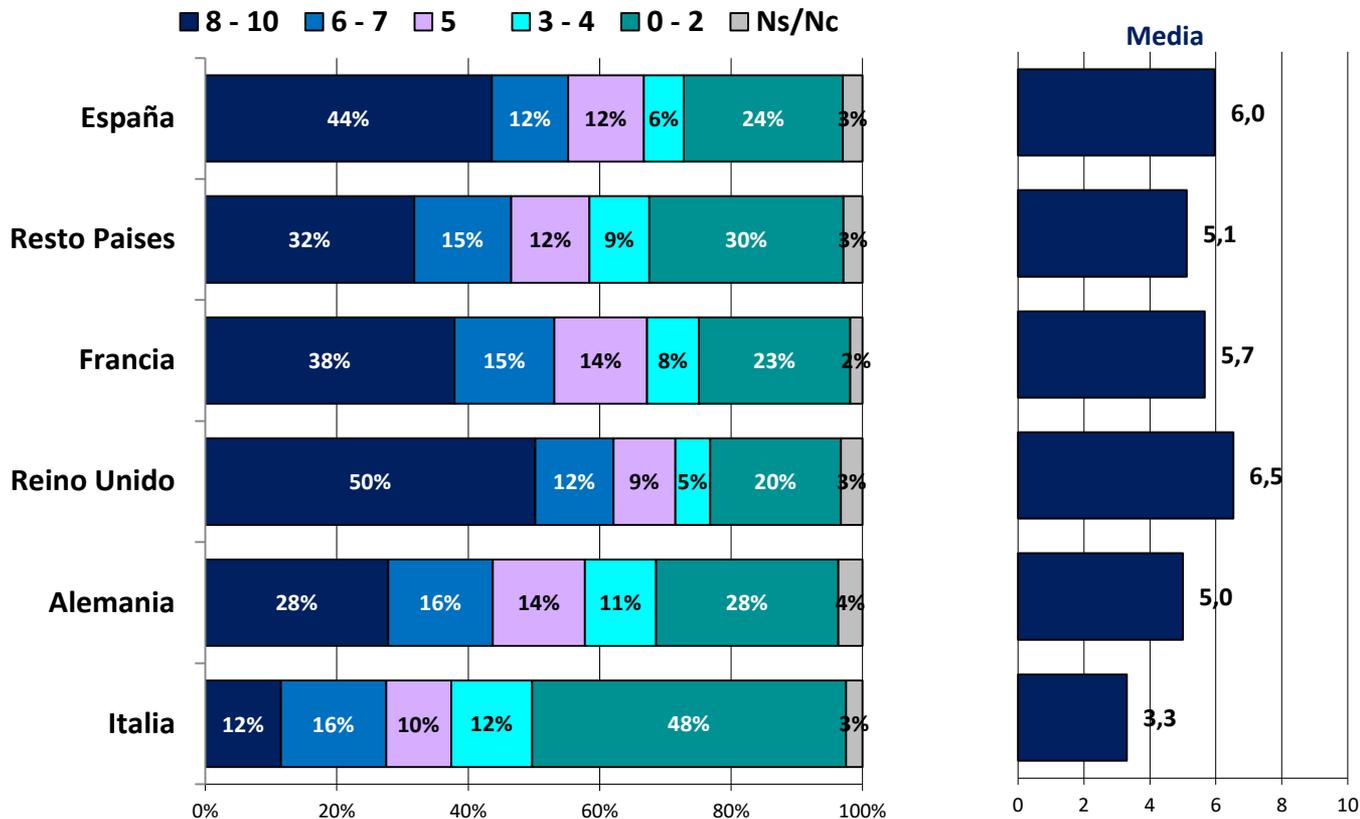
La adopción de un niño por una pareja homosexual



- La concepción de un niño por parte de parejas homosexuales es aceptada por la mayoría en Reino Unido, España y Francia, mientras que las opiniones están divididas más equilibradamente en Alemania entre quienes la consideran aceptable e inaceptable. Italia se aleja del promedio europeo y la amplia mayoría lo rechaza, siendo casi la mitad de la población la que se sitúa en el extremo de mayor rechazo.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Distribución en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

La concepción de un niño por parte de parejas homosexuales, recurriendo a donantes de semen o de óvulos



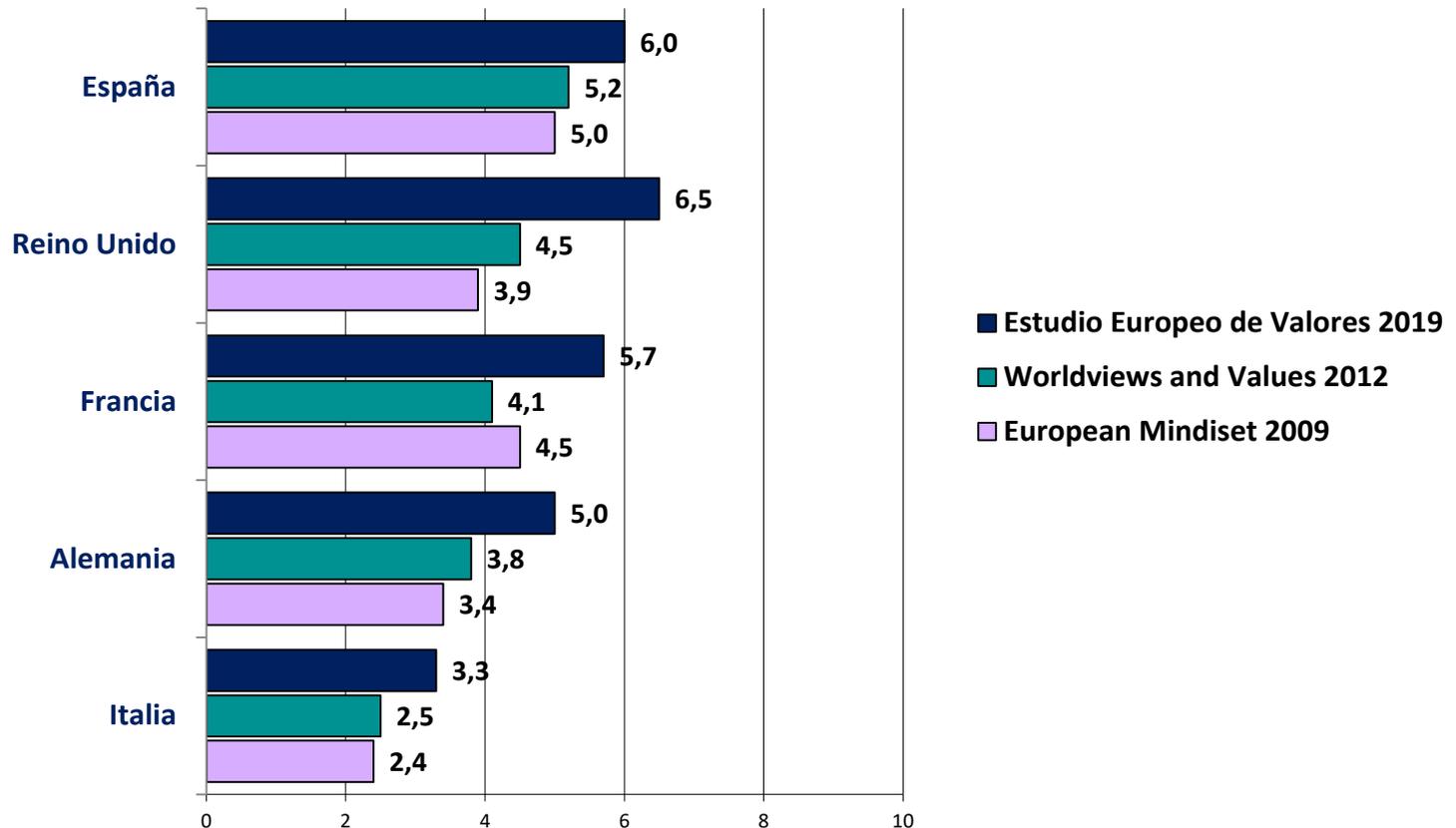
- En todos los países, se observa un cambio muy significativo en la aceptabilidad de la concepción de un niño por parte de parejas homosexuales. En Reino Unido, Alemania y Francia, países en los que se rechazaba esta práctica, la mayoría de sus ciudadanos la aprueba en la actualidad.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?”

Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable.

Base: total de casos

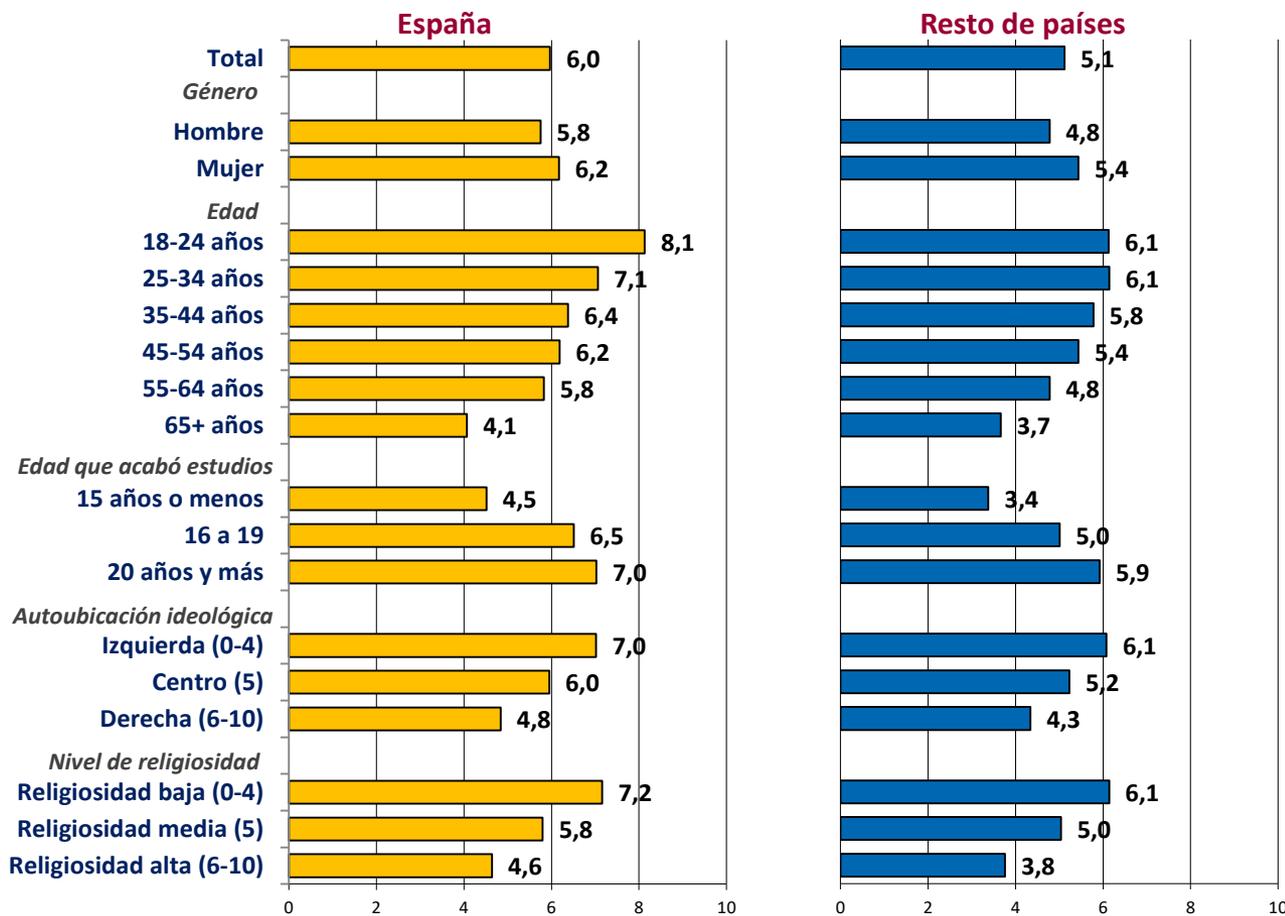
La concepción de un niño por parte de parejas homosexuales, recurriendo a donantes de semen o de óvulos



- La aceptación de la concepción de un niño por parte de parejas homosexuales se incrementa significativamente entre los grupos de menor edad (18-24 y 25 a 34 años), los de nivel de estudios universitarios, entre el segmento de izquierdas y bajo nivel de religiosidad.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

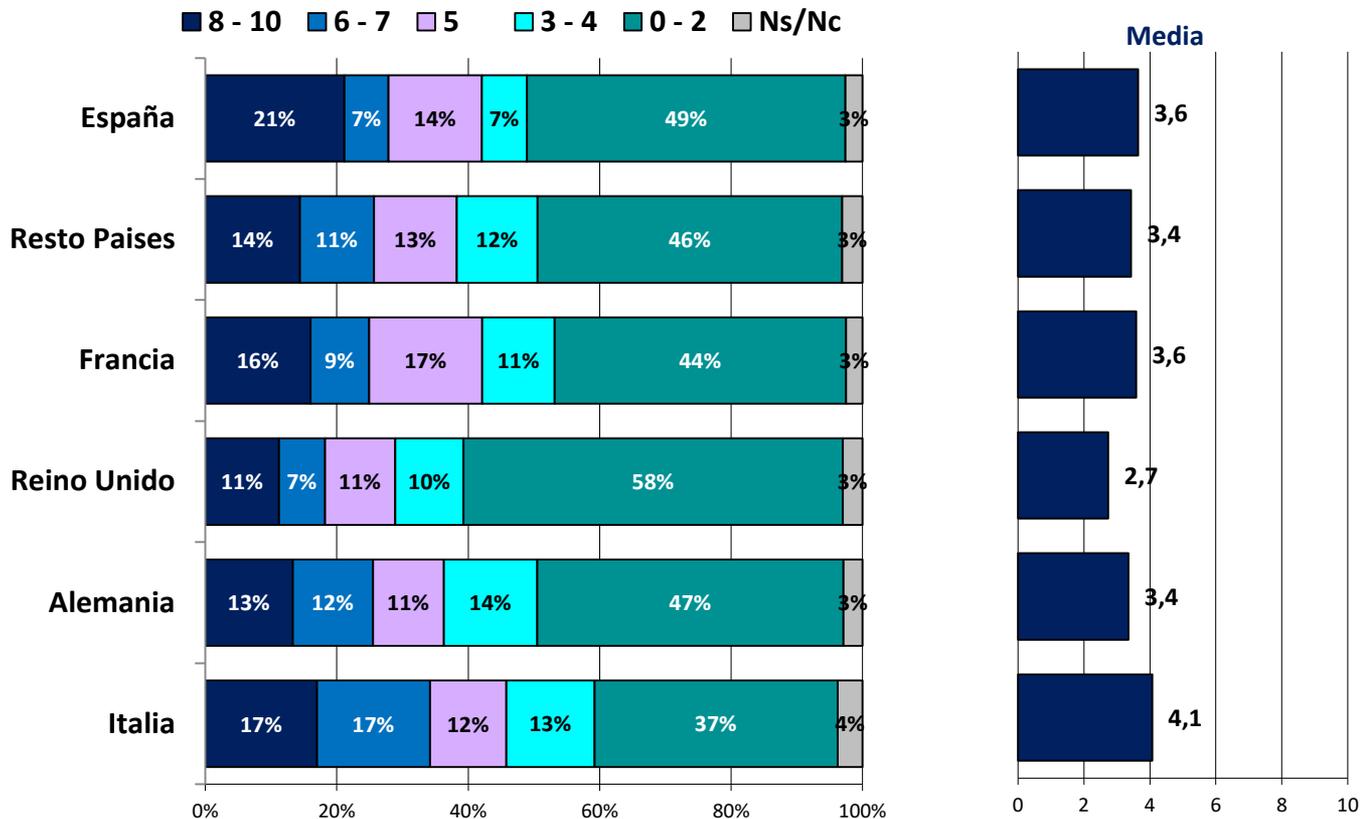
La concepción de un niño por parte de parejas homosexuales recurriendo a donantes de semen o de óvulos



- La percepción de inaceptabilidad de la infidelidad es altísima y general en todas las sociedades. En este caso, la mayoría o mayoría relativa en todos los países se colocan en las puntuaciones de mayor rechazo (0 a 2), siendo este segmento más amplio en Reino Unido, y menor en Italia.

“¿Cree Ud. que es o no aceptable cada una de las situaciones y conductas que le leo?” Distribución en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que dicha situación o conducta le parece totalmente inaceptable y 10 que le parece totalmente aceptable. Base: total de casos

Mantener relaciones sexuales fuera de la pareja





Conclusiones

- Los ciudadanos en todos los países incluidos expresan un alto nivel de satisfacción con su vida personal y una elevada sensación de control en el modo en que se desarrolla su vida.
- Los españoles destacan particularmente tanto en la satisfacción personal como en la percepción sobre su capacidad de influencia personal. Incluso, mejoran ambos indicadores respecto a 2012.
- Coinciden en todos los países en un altísimo nivel de confianza en la familia, y también es muy alta la que expresan hacia los amigos.
- Respecto a la confianza interpersonal general (y no en el radio más cercano) es posible distinguir dos perfiles de países:

Espanoles, franceses e italianos:

Con un nivel menor de confianza interpersonal y una visión menos altruista del individuo (como quien mira exclusivamente por sus intereses). Son quienes mayor importancia les conceden a factores como el contexto económico y las políticas de gobierno en la posición social que uno puede llegar.

Alemanes y británicos:

Con un mayor nivel de confianza interpersonal (en la mayoría de las personas) y una percepción del individuo menos egoísta. Son quienes menor importancia le conceden a las políticas de gobierno y a los contactos políticos en la posición social que uno puede llegar.

EL PAPEL DE LA RELIGIÓN

Valoraciones compartidas:

- Las religiones son hoy más una fuente de conflictos que de paz
- La religión no da respuesta hoy a las cuestiones importantes de la vida de las personas

Valoraciones compartidas por cuatro países menos Italia:

- No creen que la sociedad estaría mejor si prestara más atención a los valores religiosos
- Rechazan un vínculo entre tener creencias religiosas y actuar de un modo ético

LOS PRINCIPIOS ÉTICOS

Valoraciones compartidas:

- En todos los países coinciden en torno a la existencia de principios éticos de lo que está bien y lo que está mal

Divergencias en la aplicación de los principios éticos:

- Francia y Reino Unido, seguidos de España: mayor flexibilidad en la aplicación de los mismos (creen que deben aplicarse de manera distinta, según las circunstancias del momento)
- Alemania e Italia: más divididos (si deben aplicarse siempre igual o de manera distinta).

Valoraciones compartidas:

- Consenso en las percepciones de la generalización del acoso, el maltrato físico y la discriminación de las mujeres en la sociedad.
- Consideran aceptable la eutanasia y también, aunque con menor intensidad, el aborto.
- En todos los países, menos en Italia, se considera aceptable nuevas formas de convivencia y maternidad /paternidad (matrimonio entre homosexuales, adopción y concepción por parte de una pareja homosexual). Aumenta el nivel de aceptabilidad de todas estas prácticas respecto a 2012.
- Consideran inaceptable el mantener relaciones fuera de la pareja.

Nuevas formas de convivencia y de maternidad/paternidad

Italia

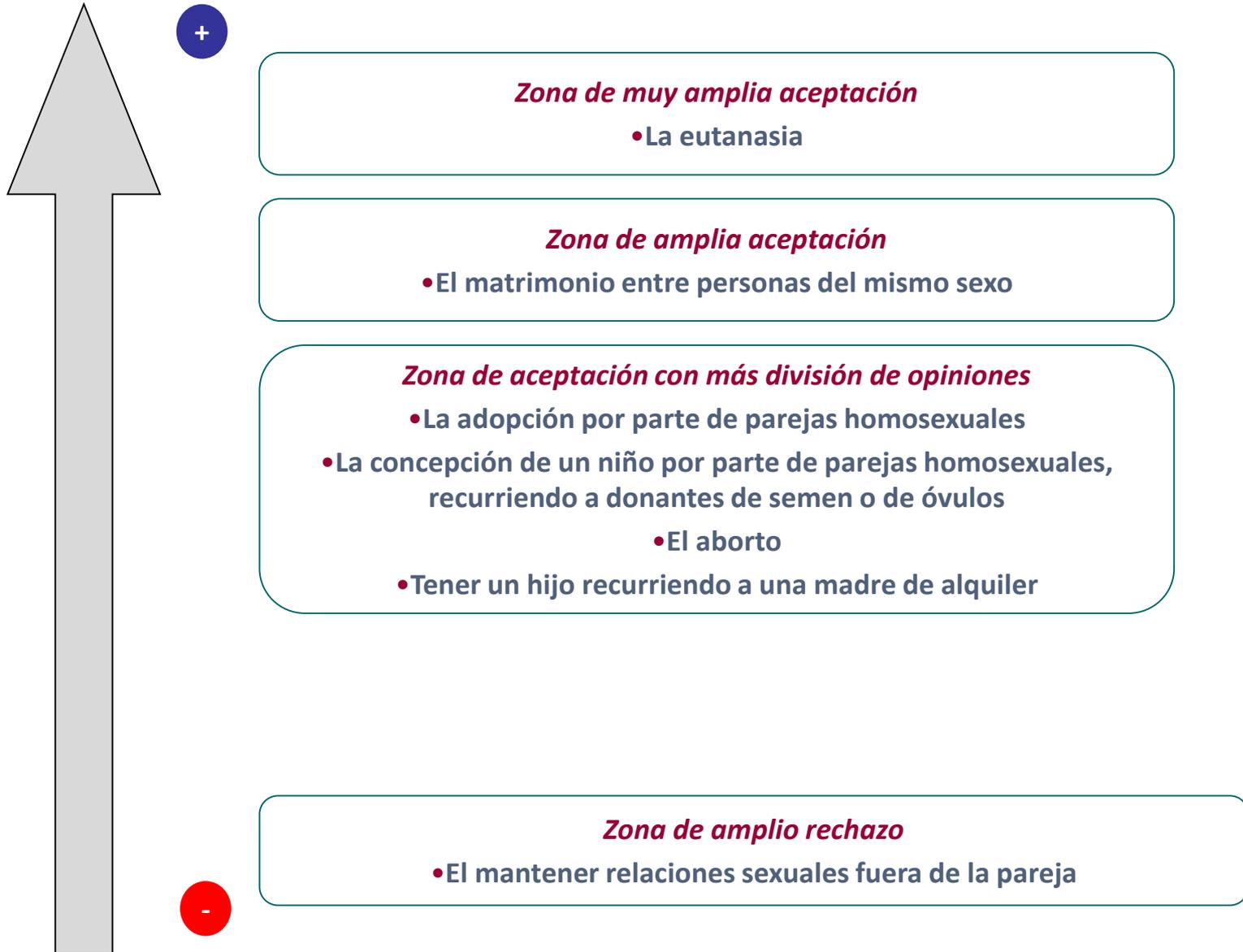
Alemania

Francia

España

Reino
Unido

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Se acepta que el vivir en pareja, así como la maternidad-paternidad son condición necesaria para la felicidad y realización personal • Bajo nivel de aceptación del matrimonio entre personas del mismo sexo, la adopción y concepción de un niño por parte de parejas homosexuales, y tener un hijo recurriendo a una “madre de alquiler” | <ul style="list-style-type: none"> • No se acepta que el vivir en pareja, así como la maternidad-paternidad sean condiciones necesarias para lograr la realización personal • Alto nivel de aceptación del matrimonio entre personas del mismo sexo, la adopción y concepción de un niño por parte de parejas homosexuales y tener un hijo recurriendo a una “madre de alquiler” |
|---|--|



FICHA TÉCNICA

- **Ámbito geográfico del estudio:** Alemania, España, Francia, Italia, y Reino Unido.
- **Universo:** en cada país, población general de 18 años y más.
- **Método:** encuesta administrada cara a cara en el hogar.
- **Tamaño y distribución de la muestra:** 1.500 casos en cada uno de los 5 países. Distribución muestral polietápica estratificada por la intersección de región (clasificación NUTS o equivalente)/tamaño de hábitat, con sorteo de unidades primarias a nivel de municipio. Selección aleatoria del individuo.
- **Error de muestreo:** El error muestral estimado con un nivel de confianza del 95.5% y en el caso más desfavorable ($p=q=0,5$) es de +/- 2.6% para cada país.
- **Fecha de realización:** de abril a julio de 2019
- **Ponderación:** Para los resultados del conjunto de países europeos incluidos se han ponderado los datos de cada país, según el peso poblacional de cada uno de ellos en el universo de los países europeos incluidos.
- **Trabajo de campo:** ha sido coordinado y ejecutado por la red de IPSOS.
- **Diseño y análisis del estudio** a cargo del Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Fundación BBVA.